



POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Univerzita Palackého v Olomouci – Filozofická fakulta – Katedra psychologie

Autor práce: **Radka Loja**

Název práce: **Psychoterapeutická práce se sny u jungovskysky orientovaných psychoterapeutů**

Autor posudku: **Aleš Neusar**

oponent práce

Aktuálnost problematiky, originalita práce, společenská potřeba práce, praktický přínos práce.

A

Téma aktuální, relevantní, jungovská terapie je populární a získává nové příznivce.

Úroveň a kvalita teoretické části práce (přehled poznatků). Samostatnost zpracování, vzhled autora do problematiky, literární prameny, využití databází, zahraniční literatury.

A

Autorka cituje dostatek CZ i zahraniční literatury. Podává ucelený přehled všech důležitých témat. Někdy je zbytečně uvedená sekund. citace, ale obecně je úroveň teoretické části práce vysoká. Jde o přehled, který čtenář ocení ve výzkumné části, neboť neobsahuje zbytečnosti navíc.

Formulace problému a cílů práce, výzkumný design, využití adekvátních metod a technik zpracování (výzkumných, statistických, jiných).

B

Kvalitativní přístup. Analýza dat pomocí vytváření trsů, obsahová analýza. Zde vidím určitý malý nedostatek, neboť autorka nešla příliš za teorii u některých otázek – např. u způsobu práce se sny. Zde se držela svých kategorií z teorie a ziskem bylo de facto prosté, zdali respondenti danou techniku používají či nikoliv. Cennější by bylo zeptat se nejprve otevřenou otázkou, jak pracují a až potom případně zařazovat do zvolené kategorie. Podobně působí i některá jiná témata. Zdá se, že autorka předem tušila, jak to dopadne a tím pádem se toho dozvěděla méně a nešla více do hloubky doptáváním se. Celkově bych tedy ocenil kombinaci více explorativního přístupu v kombinaci s přístupem autorky. Mohla tak přijít na více překvapivých závěrů a do hlubin. Celkově je část bez závažnějších nedostatků.

Zpracování a prezentace výsledků práce, interpretace výsledků, diskuse, závěry.

A

Vše prezentováno jasně, přehledně dle zvoleného postupu autorky (viz i příloha práce ukázka).

Formální zpracování práce, jazyková a stylistická úroveň, rozsah práce, grafická úprava práce, dodržení publikační normy.

A

V pořádku. Odpovídá normě.

Otázky k obhajobě

(nepovinné):

Jak by mohla autorka více prohloubit své poznatky? Co by udělala jinak?

Co vidí jako hlavní přínos své práce – tj. nového, jiného než je v teorii?

Hodnocení celkem: Práci doporučuji

Návrh klasifikace práce: A

Datum: 22. května 2017

Podpis: