

Posudek oponenta diplomové práce

Vysoká škola: Univerzita Palackého v Olomouci
Fakulta: právnická
Katedra: trestního práva
Obor: trestní právo

Diplomant: Hana Vondráčková
Téma diplomové práce: Vazba mladistvého

Oponent diplomové práce: Doc. JUDr. Alexander Nett, CSc.
Školní rok: 2015
Počet stran: 65

Posuzovaná diplomová práce s názvem „Vazba mladistvého“ se zabývá následujícím okruhem problémů. **Pojem a účel vazby, Právní zakotvení vazby** (Mezinárodní úprava, Ústavní základy vazby v ČR, TŘ a vazba dospělých, ZSM). **Zákonné podmínky vazby** (Vazební důvody v TŘ, Vazba útěková, Koluzní vazba, Předstižná vazba, Omezení možnosti vzetí do vazby a výjimky ze zákazu vzetí do vazby, Důvody vazby u mladistvých, Podpůrné použití TŘ, Zvláštní zacházení s mladistvými ve vazbě). **Délka trvání vazby, rozhodnutí o dalším trvání vazby a nejvyšší přípustná doba trvání vazby** (Obecná úprava trvání vazby v TŘ, Přezkoumávání trvání důvodů vazby, Rozhodování o dalším trvání vazby, Nejvyšší přípustná doba trvání vazby, Zhodnocení dosavadní právní úpravy, Trvání vazby mladistvého, Přezkoumávání důvodů vazby a žádost o propuštění mladistvého z vazby). **Opatření nahrazující vazbu** (Úprava v TŘ, Záruka zájmového sdružení občanů nebo důvěryhodné osoby, Pisemný slib obviněného, Dohled probačního úředníka, Peněžitá záruka, Opatření nahrazující vazbu u mladistvých, Opatření nahrazující vazbu mladistvých obecně, K jednotlivým alternativám, Shrnutí problematiky alternativ vazby). **Vazba mladistvých v praxi** (Jan: znásilnění a násilí proti úřední osobě, Ota: loupež a vydírání, Poznatky z výzkumu. **Vazby podle zahraniční právní úpravy** (Rakousko, Vazba obecně, Opatření nahrazující vazbu, Zvláštnost úpravy vazby mladistvého, Další země: Německo, Slovensko, Švýcarsko). **Závěr.**

Posuzovaná diplomová práce se zabývá především aplikačními problémy vazby, vazebního řízení a nahrazení vazby u mladistvých pachatelů. Téma je uspořádáno poměrně logicky. Struktura diplomové práce obsahuje úvahy de lege lata při popisu právní úpravy, zejména v části 5.3 shrnutí problematiky. Úvahy de lege ferenda jsou obsaženy

v závěru, avšak bez bližší argumentace ve vazbě na poznatky získané z judikatury a zahraniční právní úpravy. Ke škodě věci úvahy d. I. I. a d. I. f. nejsou uvedeny v samostatné kapitole.

Diplomová práce je řádně vybavena poznámkovým aparátem. Nebyly zjištěny podstatné věcné nedostatky. K jazykové stránce nemám zásadních výhrad. Okruh pramenů považuji za dostačující. Je zde uvedena odborná literatura i judikatura. Diplomová práce obsahuje exkurz do zahraniční právní úpravy (Německo, Slovensko, Švýcarsko).

Dílčí výhrady lze mít k nepřesnému používání pojmů (např. str. 38. v ustanovení § 73a tr. ř. je upravena peněžitá záruka, používání pojmu kauce není v odborném textu na místě, str. 40 umístěním mladistvého v péči – do péče....., str. 42. orgány rozhodujícíby neměly zapomínat.....? – orgány nezapomínají).

Kladně hodnotím kapitolu 6. označenou jako „Výzkum na OSZ“, kdy jsou použity poznatky z praxe. Nicméně nejde o výzkum, ale pouze o prezentaci kazuistiky.

Diplomantka prokázala určitou schopnost práce s odbornou literaturou a schopnost formulovat vlastní stanoviska.

Navrhuji hodnocení známkou:

C

K ústní části obhajoby doporučuji následující otázky:

1/

Vyjádřete se, jaké výhody podle Vašeho názoru (str. 57 DP) má německá právní úprava, jež umožňuje při ukládání trestu odnětí svobody mladistvému nezapočítat délku trvání předchozí vazby.

2/

Vyjádřete se, jaké další opatření nahrazující vazbu u mladistvých de lege ferenda navrhuje a uveďte k tomu potřebné argumenty (str. 56. DP).

V Olomouci 1. 4. 2014

Alexandr Nett
oponent
v. r.