

KATEDRA BOHEMISTIKY
Posudek na bakalářskou práci

Autor: Markéta Stejskalová

Studijní obor: Česká filologie

Název práce (česky/anglicky):

Koncept kýče v českém myšlení o literatuře do roku 1945 / The Concept of Kitsch in Czech Literary Criticism up to 1945

Vedoucí BP: Mgr. Jiří Hrabal, Ph.D.

Hodnocení písemné verze práce – návrh klasifikačního stupně:

A

Náměty pro obhajobu:

- 1)** Existují ve Vámi sledovaných primárních textech zvoleného období nějaké reflexivní úvahy o možnostech definice kýče?
- 2)** Vypozorovala jste, zda byl pojem kýč pro označování specifických jevů pojmem jedinečným v konceptuální výbavě literárních kritiků či teoretiků v daném období, nebo docházelo i k synonymnímu užívání jiných pojmů (např. brak aj.)?
- 3)** Týkalo se užívání pojmu kýč výhradně sféry estetické a umělecké, nebo pojem sloužil i k označování jevů připadajících sférám jiným (např. politické ad.)?

Další poznámky k práci, kritické připomínky:

Diplomantka Markéta Stejskalová předložila k obhajobě zdařilou práci. Oceňuji přitom nejen kvality výsledného textu BP, ale rovněž průběh psaní BP: diplomantka průběžně a včas konzultovala, což se následně pozitivně projevilo právě na úrovni předložené práce (účelná strukturace práce, úroveň formulační, vyvozené závěry ad.).

Hlavním cílem práce bylo sledovat užívání pojmu „kýč“ v diskurzu českého myšlení o literatuře – od prvních výskytů tohoto pojmu do roku 1945. Diplomantčina práce je psána v duchu postwittgensteinovské estetické tradice: jejím cílem není stanovit, co kýč „je“ nebo co „znamená“, ale jak a k čemu se pojmu užívalo ve vymezeném období.

Diplomantka analyzovala korpus digitalizovaných textů NDK, které byly přístupné v době přípravy diplomové práce. Ačkoli se tedy jedná o „výběr“, jehož kritéria jsou vnějšková (tj. dostupnost digitalizovaných textů), jde o korpus velmi obsáhlý, takže výsledky diplomantčiny analýzy lze považovat za relevantní výpověď o českém myšlení o literatuře

do roku 1945. Na okraj podotýkám, že v době pandemie to byla i jediná možnost, jak postupovat, pokud jde o heuristickou činnost.

Práce Markéty Stejskalové je na rozdíl od některých jiných prací vzniklých na téma „kýč“ opravdu přínosná, jelikož se nejedná jen o výklad známých pojetí kýče (Broch, Eco, Kulka ad.) Diplomantka se s těmito (nejen) v českém prostředí vlivnými pojetími kýče samozřejmě seznámila a stručně o nich referuje v úvodních částech práce. Přínos a původnost práce diplomantky však spočívá především v nalezení, utřídění a kritickém zpracování dosud nezmapovaného materiálu, z něhož je patrné, jaké postavení zaujímá pojem kýč v českém myšlení o literatuře do roku 1945, a to i v kontextu českého estetického a uměleckokritického uvažování v tomto období.

Bakalářská práce je napsána velmi pečlivě, obsahuje jen zanedbatelné množství chyb vzniklých přehlédnutím, nikoli z neznalosti. Jistě by bylo možné zvažovat důmyslnější a důkladnější domýšlení závěrů práce v rámci (českého) literárněestetického uvažování, avšak to by byl již požadavek vysoce překračující nároky, které jsou na bakalářskou práci kladeny.

Předloženou bakalářskou práci Markéty Stejskalové hodnotím stupněm A.

Datum a podpis oponenta:

Mgr. Jiří Hrabal, Ph.D.

18.5.2021