

POSUDEK VEDOUCÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Autor práce: Michal HOFMAN  
Studijní program: Bc. Geografie  
Název práce: Geografická analýza toposfobii na území veřejných parků města Pardubice

HODNOCENÍ

Cíle práce byly splněny:

☒ ANO ☐ NE

Formální a jazyková úroveň práce splňuje požadavky kladené na tento typ kvalifikační práce:

☒ ANO ☐ NE

| Obsahová stránka práce                                                 | Maximální počet bodů | Udělený počet bodů |
|------------------------------------------------------------------------|----------------------|--------------------|
| Metodika (stanovení cílů, výběr metod)                                 | 10                   | 9                  |
| Struktura práce (vnitřní vyváženost a logická návaznost částí práce)   | 5                    | 5                  |
| Práce s literaturou a dalšími zdroji informací (výběr, způsob použití) | 15                   | 14                 |
| Tvůrčí přístup a vlastní autorský vklad                                | 20                   | 19                 |
| Zhodnocení dosažených výsledků, splnění cílů a přínos práce            | 20                   | 18                 |
| Obsahové zhodnocení netextových částí práce (tabulek, obrázků)         | 10                   | 10                 |
| Formální stránka práce                                                 |                      |                    |
| Dodržení norem pro formální úpravu práce včetně citačních norem        | 10                   | 10                 |
| Estetická úprava a jazyková stránka práce                              | 10                   | 9                  |
| Celkové hodnocení práce                                                | 100                  | 94                 |

Navrhované hodnocení: A (100–92 b.), B (91–83 b.), C (82–74 b.), D (73–65 b.), E (64–55 b.), F (54 nebo méně b.).

Textová část posudku – konkrétní připomínky k bakalářské práci, nedostatky a zdůvodnění sníženého bodového hodnocení:

Předložená práce se zabývá časoprostorovým mapováním toposfobii v pardubických parcích. Autor se s nesnadným tématem dle mého názoru popasoval velmi dobře a předložil solidní bakalářskou práci. Na tomto místě navíc musím autora pochválit za samostatný a iniciativní přístup. Práce naplnila stanovené cíle, jen je škoda, že město neprojevilo větší zájem o získaná data, resp. jejich vyhodnocení. K práci nemám výraznějších věcných ani formálních připomínek

---

Práci **doporučuji** k obhajobě a navrhuji její hodnocení známkou **A – vynikající**.

V Olomouci 29. května 2022

.....

Petr Šimáček  
**vedoucí** bakalářské práce