

Bakalářská práce – posudek oponenta

Veronika Anna Pohanková

Architektura a kulturně-historický kontext nedochované synagogy v Olomouci

Filozofická fakulta Univerzity Palackého v Olomouci, Katedra dějin umění, 2022, 80 s.

1. Aktuálnost tématu

Olomoucká synagoga patřila krátce k architektonickým dominantám města. Jejím osudům se věnuje kolektivní monografie vydaná olomouckým Muzeem umění (Elbelová ed., 2017). Diplomantka se přesto rozhodla téma znovu otevřít a využít k tomu též svůj zájem o historii židovské komunity. V tomto směru skutečně nebyly možnosti bádání vyčerpány.

2. Splnění cílů

Práce nabízí přehlednou informaci o Židech v Olomouci, s poučnou kapitolou o jejich liturgickém životě v době existence stavby. Navazuje kapitola o architektu Gartnerovi, dále dějiny výstavby synagogy, její popis a informace o jejím zániku. Obsah práce odpovídá názvu a tok vyprávění od úvodu k závěru není přerušován odbočkami, ani zdržován margináliemi.

3. Metodika

Je třeba ocenit komunikaci autorky s představitelem olomoucké Židovské obce, díky kterému mohla využít archiválie a zejména shromáždit cennou obrazovou přílohu. S podklady pracuje autorka korektně, bez problémů přechází z historiografického výkladu do uměleckohistorického. Specialisté by mohli postrádat srovnání – ať už v rovině obecné historie, pokud jde o židovskou společnost v jiných městech, anebo ohledně architektonického jazyka stavby. Rádi však přenecháme tyto analýzy jiné práci, jelikož i bez nich je autorčin výklad dostatečně soudržný a celistvý.

Osobně bych se vyhýbal stylovému označení „*pozdní historismus*“ (s. 18 aj.), které naznačuje jakousi terminální fázi jevu, což se v následujících dekadách nepotvrdilo.

4. Význam pro praxi a rozvoj oboru

Práce se stala základním zdrojem poučení o tématu a lze ji směle postavit vedle výše zmíněné knihy.

5. Formální a jazyková úroveň

Text má vysokou jazykovou úroveň. Na překlapy či typografická pochybení narazí čtenář zřídka („v“ na konci řádku, spojovníky místo pomlček v letopočtech od–do). Bibliografické reference dodržují normu časopisu *Umění*. V seznamu *Použité literatury* z neznámého důvodu chybí historické články z německojazyčných olomouckých novin, k nimž se odkazuje v poznámkách.

Obrazová příloha, jak výše řečeno, představuje přínosnou součást práce. Velmi pečlivě jsou připraveny rovněž popisky k jednotlivým snímkům.

Jedno doporučení k jinak solidní anotaci v angličtině: v anglickém překladu by se pro „*nedochovanou* [synagogu]“ hodil více jiný přívlastek než „*unpreserved*“; co třeba „*vanished*“?

Bakalářskou práci Veroniky Anny Pohankové **doporučuji** k obhajobě a navrhuji hodnocení **A**.

Otázka k obhajobě: V čem spatřujete přínos své práce ve srovnání s knihou kolektivu Gabriely Elbelové?

V Olomouci 19. 5. 2022

doc. PhDr. Martin Horáček, Ph.D.