

POSUDEK VEDOUCÍHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

AUTOR PRÁCE: Bc. Barbora Frličková

NÁZEV PRÁCE: Analýza tokov vzdelanej pracovnej sily z rozvojových krajín do krajín OECD

OBOR STUDIA: Mezinárodní rozvojová studia

AUTOR POSUDKU: Ing. Mgr. Jaromír Harmáček, Ph.D.

1. HODNOCENÍ OBSAHOVÉ STRÁNKY PRÁCE	
Logická stavba práce směřující k splnění stanoveného cíle práce (resp. zodpovězení výzkumných otázek)	A
Adekvátnost a náročnost metodologie a použitých metod	A
Obsahová úroveň práce (věcná a faktická správnost, interpretace fenoménů a vztahů, odborná terminologie)	B
Hloubka zpracování tématu, schopnost argumentace a kritického myšlení	B

Zdůvodnění hodnocení obsahové stránky práce:

Autorka se ve své diplomové práci ujala náročného úkolu analyzovat prostřednictvím tzv. gravitačního modelu determinanty mezinárodních toků vzdělané pracovní síly z rozvojových zemí do států OECD. Tento úkol je náročný zejména proto, že je potřeba vytvořit obsáhlý dataset obsahující údaje jak pro země původu migrantů, tak pro destinace, přičemž se dále využívají také proměnné, které charakterizují vzájemné vztahy mezi zeměmi původu a destinacemi migrantů. Kromě toho je použití gravitačního modelu obtížné také z hlediska použité metody analýzy, která si při použití panelových většinou vyžaduje aplikace specifického regresního modelu. Autorka se však tohoto úkolu zhostila s chutí, což je na výsledku patrné. Struktura práce je logická a vede ke splnění cílů, které jsou definovány v kapitole „Cíle a metody“. Na cíle práce jsou navázány tři výzkumné otázky, které se autorce podařilo podle mého názoru dobře zodpovědět. Adekvátnost a náročnost použitých metod je velmi nadstandardní (jedná se o regresní analýzu panelových dat za použití relativně specifického modelu). Obsahová úroveň je také velmi dobrá, byť v některých aspektech mohla jít autorka do maličko větší hloubky. To se týká zejména použití potenciálních alternativních regresních modelů v empirické části práce. Domnívám se, že takové analýze a následné diskusi mohl a měl být věnován větší prostor, který by vedl k větší robustnosti nebo k vyšší validitě získaných výsledků.

2. HODNOCENÍ PRÁCE SE ZDROJI	
Věcná úroveň práce se zdroji, kvalita a množství relevantních zdrojů	A
Formální úroveň práce se zdroji	B

Zdůvodnění hodnocení úrovně práce se zdroji:

Autorka použila velké množství zdrojů včetně mnoha akademických studií problematiky. Z formálního pohledu je práce se zdroji také na výborné úrovni, jen některé internetové odkazy v seznamu literatury nepůsobí úplně esteticky.

3. HODNOCENÍ FORMÁLNÍ STRÁNKY PRÁCE

Jazyková a stylistická úroveň, srozumitelnost textu	A
Formální náležitosti a grafická úprava	A

Zdůvodnění hodnocení formální stránky práce:

Práce je psána ve slovenském jazyce, takže nedokážu zcela posoudit její jazykovou či gramatickou úroveň. Text se však velmi dobře čte a je také pro českého čtenáře srozumitelný. Rovněž formální stránka práce je výborná, text je vhodně doplněn o obrázky, grafy i větší množství tabulek. Je škoda, že autorce v obsahu práce uskočil poslední řádek na další stránku, což nepůsobí úplně profesionálně.

4. OTÁZKY K DISKUSI PŘI OBHAJOBĚ

1. Jakou alternativní metodu regresní analýzy by autorka mohla použít? Proč si ji nevybrala, resp. proč si vybrala právě metodu tobit?
2. Jsou předpoklady pro použití metody tobit splněné, resp. jaká autorka učinila opatření, aby tyto předpoklady přibližně splněné byly? Jaké jsou podle autorky slabiny použité metody?
3. Které další vysvětlující proměnné by mohly být v regresní analýze použity?

5. CELKOVÉ HODNOCENÍ PRÁCE

(Váhy kritérií nejsou určeny a celkové hodnocení není průměrem hodnocení dílčích.)

Shrnující komentář (povinný):

Jedná se o kvalitní diplomovou práci, která je založená na rozsáhlém kvantitativním výzkumu migračních toků pomocí gravitačního modelu a regresní analýzy panelových dat. I přesto, že se autorka zhostila splnění svých cílů na výbornou, domnívám se, že v empirické kapitole mohl být věnován větší prostor implementaci, vyhodnocení a diskusi alternativních regresních přístupů. To však ve výsledku nesnižuje mé celkové hodnocení, které stanovuji na A (mínus).

Práci k obhajobě	Doporučuji
Navrhuji celkové hodnocení	A

DATUM: 3. května 2019

PODPIS: _____