

POSUDEK VEDOUCÍHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

AUTOR PRÁCE: Barbora Plecháčková

NÁZEV PRÁCE: Analysis of International Development Cooperation Image in Media Outputs of Selected Donor States

OBOR STUDIA: Mezinárodní rozvojová studia

AUTOR POSUDKU: Mgr. Simona Šafaříková, Ph.D.

1. HODNOCENÍ OBSAHOVÉ STRÁNKY PRÁCE	
Logická stavba práce směřující k splnění stanoveného cíle práce (resp. zodpovězení výzkumných otázek)	A
Adekvátnost a náročnost metodologie a použitých metod	A
Obsahová úroveň práce (věcná a faktická správnost, interpretace fenoménů a vztahů, odborná terminologie)	A
Hloubka zpracování tématu, schopnost argumentace a kritického myšlení	A

Zdůvodnění hodnocení obsahové stránky práce:

Diplomová práce Barbory Plecháčkové, psaná velmi dobrou angličtinou, splňuje své zadání a má logickou strukturu. Autorka velmi dobře uvádí a vysvětluje stanovené cíle. Jednotlivé kapitoly na sebe navazují a autorka velmi dobře pracuje s jazykem a pečlivě vysvětluje všechny teoretické koncepty. Z textu práce je vidět zájem o analyzovanou problematiku.

Kapitola metodologie velmi přesně popisuje celý výzkumný proces, jeho jednotlivé kroky a rozhodnutí, která musela autorka udělat. Analýza je velice podrobná a detailní. Vytvořené kódy a kategorie dávají smysl a provázejí čtenáře celou analýzou. Každý kód je podpořen dobře vybranými citacemi z textu. Data jsou interpretována také na základě kontextu, v němž jednotlivé proslovy vznikaly. Nelze než studentku pochválit za kvalitní zpracování, v němž je vidět dostatečný čas věnovaný celé práci a pečlivé a detailní pochopení metodologického přístupu.

2. HODNOCENÍ PRÁCE SE ZDROJI	
Věcná úroveň práce se zdroji, kvalita a množství relevantních zdrojů	A
Formální úroveň práce se zdroji	A

Zdůvodnění hodnocení úrovně práce se zdroji:

Autorka pracuje s dostatečným množstvím zdrojů a všechny je dobře cituje. V citacích se nevyskytují žádné chyby. Seznam literatury je přehledný a ucelený.

3. HODNOCENÍ FORMÁLNÍ STRÁNKY PRÁCE	
Jazyková a stylistická úroveň, srozumitelnost textu	A
Formální náležitosti a grafická úprava	A

Zdůvodnění hodnocení formální stránky práce:

Práce je psána anglicky a velice čtivě. Je přehledná a nevyskytují se zde téměř žádné chyby.

V tomto ohledu je třeba pochválit pečlivost autorky a provedenou anglickou korekturu.

Práce je doplněna několika tabulkami a grafy, které autorka vytvořila na základě dostupných zdrojů. K těmto prvkům mám jen velmi malé poznámky: U obrázku 4 a 5 nesouhlasí v grafu barva pro „military assistance“.

4. OTÁZKY K DISKUSI PŘI OBHAJOBĚ

V úvodní kapitole autorka mluví o různé sektorové distribuci americké ODA a dává příklady, kde se množství peněz liší mezi Bushovou a Obamovou administrativou (např. Government and civil society a HIV/AIDS). Čím si to autorka vysvětluje?

Na závěr práce autorka říká: „... a comparison between the discourse provided by representatives and the actual volumes and sectors of foreign aid could lead to some interesting insights on whether the sentiments towards aid actually correlate with the allocation of development funding.“ Jak by si autorka odpověděla na tuto otázku?

5. CELKOVÉ HODNOCENÍ PRÁCE

(Váhy kritérií nejsou určeny a celkové hodnocení není průměrem hodnocení dílčích.)

Shrnující komentář (povinný):

Autorce se podařilo vytvořit výbornou práci na základě diskurzivní analýzy proslovů dvou amerických prezidentů. Práce je velmi kvalitní a dokazuje zájem studentky o danou problematiku a schopnost orientace v nových tématech a metodologiích. Domnívám se, že by stálo za to část práce publikovat (např. v katederním časopise).

Práci k obhajobě

Doporučuji

Navrhuji celkové hodnocení

A

DATUM: 7. srpna 2019

PODPIS: _____