



Filozofická fakulta Univerzity Palackého Olomouc

Katedra ekonomických a manažerských studií

POSUDEK ZÁVĚREČNÉ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studentky: Lucie Trusínová

Oponent: Mgr. Michal Müller, Ph.D.

Téma závěrečné práce: Analýza trendů agilního projektového managementu

1. Náročnost práce na:

Teoretické znalosti	standardní	vysoká
Vstupní údaje a jejich zpracování	standardní	vysoká
Použité metody	standardní	vysoká

2. Hodnocení práce:

Kritérium	Stupeň hodnocení (dle SZŘ UP)					
	A	B	C	D	E	F
Stupeň naplnění cíle/cílů práce		X				
Logická stavba práce	X					
Podíl samostatné práce studenta ve vztahu k převzatým částem práce	X					
Vhodnost použitých metod			X			
Práce se zdroji včetně citací			X			
Úprava práce (text, grafy, tabulky)	X					
Stylistická úroveň, pravopis		X				
Využitelnost výsledků práce v praxi			X			

3. Otázky ke zodpovězení při obhajobě (a event. připomínky oponenta):

Bakalářská práce kolegyně Trusínové se zabývá zajímavým a aktuálním tématem agilního projektového řízení v IT firmách. Práce má jasnou strukturu. Výsledky výzkumu přinášejí odpovědi na výzkumné otázky. Některé výzkumné otázky, které tak explicitně nečiní, by bylo lepší vztáhnout také k oblasti IT, protože výzkumný vzorek je pouze z této oblasti. IT sféru zmiňuje pouze VO1.

Problematická je formulace hypotézy i způsob jejího "testování". Hypotéza je formulována způsobem, který autorce neumožňuje s ní dobře pracovat. To je také možná důvod, proč k jejímu testování nejsou užita data z dotazníku. Není úplně jasné, jak operacionalizovat „klíčovitost“ a „úspěch“ v dané hypotéze. Autorka pak uvádí, že hypotéza byla potvrzena rozhovory se dvěma participanty z jedné firmy. Cílem kvalitativního výzkumu nebývá testování hypotéz. Jistou výjimku mohou tvořit hypotézám podobná tvrzení v multiple case studies, které hovoří o přítomnosti nějakého jevu za určitých podmínek. Hypotézu v práci lze tak možná chápat spíše jako dílčí výzkumnou otázku.

Vzhledem k získání zajímavého vzorku dat ze dvou dotazníků a dvou rozhovorů, kde plošný dotazník má dokonce 158 respondentů (se zkušenostmi v projektovém řízení v oblasti IT), má práce i publikační potenciál. Velikost tohoto potenciálu však nelze příliš určit, protože práce postrádá některé důležité aspekty. Teoretická část dobře popisuje principy projektového řízení, ale nehovoří příliš o předchozích výzkumech na podobné. Představení výsledků některých studií (které např. zmiňuje citovaná práce Mishry a Alzoubiho, 2023) by autorce umožnilo ukázat, co nového dotazníkové šetření přináší, případně jak se liší výsledky oproti předchozím výzkumům. Postrádám také u plošného dotazníkového šetření demografickou strukturu participantů.

Otázky:

-U kterého cíle se respondenti nejvíce domnívají, že ho bylo dosaženo díky implementaci agilních metod? Tabulka 3 neposkytuje shrnutí.

-Co považujete za nejvýznamnější zjištění Vaší práce? Čím je toto zjištění nové?

4. Práce je doporučena k obhajobě.

6. Navržený klasifikační stupeň: B

Místo a datum vyhotovení posudku
2. 5. 2024

Michal Müller
Podpis oponenta závěrečné práce