



UNIVERZITA PALACKÉHO V OLOMOUCI
CYRILOMETODĚJSKÁ TEOLOGICKÁ FAKULTA

KATEDRA KŘESŤANSKÉ SOCIÁLNÍ PRÁCE

Univerzitní 22, 771 11 OLOMOUČ

Tel.: +420 585 637 193

V Ottawě dne 18.5.2014

Hodnocení bakalářské práce

Na základě Vaší výzvy Vám zasílám hodnocení bakalářské práce s názvem: „*Bezpečnost českých humanitárních a rozvojových pracovníků na zahraničních misích*,“ Vaší studentky Ludmily Matúšové.

Identifikační údaje práce

Studentka: Ludmila Matúšová
Vedoucí práce: Mgr. Jakub Němec
Stupeň práce: Bakalářská
Název práce: Bezpečnost českých humanitárních a rozvojových pracovníků na zahraničních misích
Univerzita: Univerzita Palackého v Olomouci
Fakulta: Cyrilometodějská teologická fakulta
Katedra: Katedra křesťanské sociální práce
Akad. rok: 2013 / 2014

Shrnutí zhodnocení práce

Tato práce dle mého názoru zásadně přesahuje rozměr bakalářské práce a to jak svým rozsahem, tak kvalitou provedeného výzkumu. Studentka práci věnovala obrovské úsilí a čas a svým charakterem se jedná o výjimečnou práci, která v českém prostředí nemá svou obsahovou kvalitou obdoby. V některých částech práce je patrný poněkud krkolomný překlad z cizojazyčných textů, což je však zásadně převáženo obsahem a provedeným výzkumem.

Na základě dílčího hodnocení navrhuji studentce hodnocení práce stupněm **1** – výborné a práci tímto doporučuji k obhajobě.

Dílčí hodnocení práce

a) shoda obsahu práce s názvem práce

Dle mého názoru je skutečný obsah práce plně pokryt názvem práce. I když název práce je pojat poněkud širěji, naprosto pokrývá probíranou problematiku práce.

b) struktura práce

Práce je členěna do 10-ti kapitol, které utvářejí logické celky. V kapitole 9. – Výsledky výzkumu mi v členění chybí pod-bod 9.1. Toto však je pouhá formalita a na samotném hodnocení práce nehraje roli. Před publikací práce bych však doporučil tento nedostatek odstranit pro snazší orientaci v textu. Další struktura členění je v pořádku a logická.

Práce je možná až příliš dlouhá, ale vzhledem k rozsahu tématu práce a zejména skutečnosti, že práce nemá tematickou obdobu v českém prostředí, bylo nutné důkladné vysvětlení termínů a pojmů, což zabralo velké množství stran a celkový rozsah práce je tak akceptovatelný.

c) použití vědecké metodologie

Studentka při vypracování práce využila obrovské množství cizojazyčných i českých zdrojů. Správně z nich vytvořila rešerši a relevantní informace využila v textu práce. Citace, dle mého soudu, odpovídají standartu v obdobných pracích a nezaznamenal jsem žádnou část práce, ve které by autorka použila neoriginální text bez řádné citace.

Výzkum byl pak proveden kvantitativní metodou, respondenti získáni metodou snowball sampling, což v kontextu tématu a provedení výzkumu považuji za velmi vhodné. Samotný výzkum byl proveden správně i s ohledem na diskrétnost respondentů a relevanci získaných dat, zejména, vezmeme-li v úvahu, že se jedná o výzkum pro bakalářskou práci. Sestavování hypotéz na každou otázku je metoda sice používaná, avšak pro potřeby výzkumu k bakalářské práci by možná bylo vhodnější sestavení celkových hypotéz výzkumu. Výsledky výzkumu by pak byly mnohem přehlednější a více praktické. Použití elektronického dotazníku bylo v daném případě prakticky jedinou opravdu vhodnou metodou.

d) stupeň obtížnosti práce

Skutečnost, že si studentka zvolila v českém prostředí zcela výjimečné téma, které dosud nebylo v takovém rozsahu zpracováno, že většina publikací byla dostupná pouze v anglickém, či francouzském jazyce, ale zejména kvalita a rozsah provedení výzkumu, posouvají hodnocenou práci svou náročností, dle mého názoru, daleko nad rámec bakalářské práce. Avšak některé tímto výzkumem nezodpovězené otázky otevírají možnost téma dále potenciálně zpracovat v magisterské práci. V takovém případě by se nabízelo například srovnání otázek bezpečnosti mezi českým a zahraničním humanitárním sektorem.

e) formální stránku (styl, jazyk, srozumitelnost, schopnost formulovat otázky, závěry, důsledky atd.)

Formální stránka práce, je dle mého názoru přijatelná a vhodně pojatá. Autorka práce strávila mnoho času korekturou formálních nedostatků a to i na základě mých podnětů v průběhu konzultací. Právě skutečnost, že mnoho zdrojů práce bylo překládáno z anglických originálů, se v některých pasážích práce podepisuje na kvalitě a čtivosti práce. Některé překlady do češtiny jsou poměrně krkolomné, s tím se však autorka dobře vypořádala tak, že současně uvádí i anglické ekvivalenty odborných pojmů, což hodnotím velmi pozitivně. Celkově mi přijde, že autorka práci zpracovala kvalitně. Před publikací, či dalším využitím práce, bych však doporučil s odstupem času ještě jednu jazykovou korekturu a korekturu významu textu.

f) správnost bibliografických údajů

Seznam použité literatury je dle mého názoru sestaven řádně a jednotně. V textu jsou odkazy na zdroje také jednotné a některé, méně podstatné zdroje jsou uvedeny v poznámkách pod čarou. Pro přehlednost by bylo možné Přehled literatury, který obsahuje mnoho publikací, dále rozčlenit podle tématu a případně také podle typu zdroje, zda se jedná o monografie a sborníky, elektronické zdroje apod., avšak toto by bylo pouhým estetickým efektem.

g) výběr a využití bibliografických pramenů

V průběhu vypracování bakalářské práce studentka vhodně rozšířila seznam použité literatury oproti zadání práce a skvěle zvládla skutečnost, že v českém jazykovém prostředí neexistují k tématu prakticky žádné odborné publikace. Několik publikací použitých v textu nejsou odborné publikace, avšak vzhledem k zaměření práce a výzkumu bylo pro vyváženost nutné použít manuály a různé další materiály vydávané humanitárními organizacemi.

h) věcné chyby

Vyjma některých drobných nepřesností vzniklých překladem z anglického jazyka jsem v práci nezaznamenal žádné zásadní věcné chyby. Práce vychází z několika zásadních publikací v oboru bezpečnosti humanitárních organizací. Tyto publikace vyjadřují současný mainstream v oboru. Je však možné, že ne všichni se ztotožňují s názory uvedenými v těchto publikacích a následně také v této práci. To však znamená spíše odborný názorový diskurz, než-li věcné chyby této práce.

i) možnost využití práce (publikace, citace)

Jak jsem již zmínil v některých ostatních bodech hodnocení, tato práce je naprosto ojedinělá v českém prostředí. Nejen, že téma bezpečnosti humanitárních a rozvojových pracovníků komplexně zpracovává a vytváří tak velmi dobrou alternativu a kompilaci různých cizojazyčných publikací, ale zároveň i autentický průzkum, který je svým rozsahem, charakterem a věcností jedinečný, alespoň pokud je mi známo.

Práce má obrovský potenciál na další využití a i tímto posudkem bych chtěl autorku práce povzbudit k jejímu dalšímu zpracování. Po drobném přepracování například formou publikace, či elektronické knihy. Dále mimo využití samotné práce jako celku si dovedu představit využití výsledků provedeného výzkumu směrem k advokacii za bezpečnost českých humanitárních a rozvojových pracovníků.

Otázky k obhajobě práce

- 1) Z výzkumu, který autorka provedla, vyplývá, že většina dotázaných prošla před odjezdem na misi lepší, či horší přípravou. Je možné, že tento výsledek výzkumu je ovlivněn skutečností, že všichni tušíme, že bychom správně přípravou projít měli před odjezdem na misi, a nechceme si tak připustit a to i sami sobě, že jsme třeba žádnou vhodnou přípravou neprošli? Pokud ano, bylo by možné tomuto nějak ve výzkumu zabránit?
- 2) Jaké by bylo nejdůležitější autorčino doporučení pro samotné pracovníky před odjezdem na misi s ohledem na bezpečnost?
- 3) Jaké by bylo autorčino doporučení pro organizace vysílající své pracovníky na zahraniční mise s ohledem na bezpečnost?

Toto hodnocení zpracoval:

Jakub Němec – vedoucí hodnocené bakalářské práce.



Kontakt na vedoucího práce:

Jakub Němec

E-mail: nemec@salanga.org

Tel: +420 737 36 17 59 (vzhledem k pobytu v zahraničí, prosím o kontakt pomocí emailu)