

Katedra politologie a evropských studií FFUP
Hodnocení diplomové práce

Jméno studenta	Beáta Maškulíková	
Název práce	Pozitivna vs. negativna politická kampaň: Kvantitativna obsahová analýza kampaní v slovenských prezidentských volbách 2014	
Hodnotil	Jméno	Datum
Vedoucí práce	Mgr. Eva Lebedová, Ph.D.	
Oponent práce		27. května 2015
Celkové hodnocení	C	
Upozornění	V případě plagiátorství je práce automaticky hodnocena jako nedostatečná.	

Podrobné hodnocení práce

Hodnocení (+)	Stupnice						Hodnocení (-)
	A	B	C	D	E	F	
1. Probíhaly pravidelné konzultace*		x					1. Konzultace neproběhly
2. Znalost literatury k tématu		x					2. Neznalost literatury k tématu
3. Dostatečný počet použitých relevantních zdrojů		x					3. Nedostatečný počet relevantních zdrojů
4. Dostatečný počet odkazů		x					4. Nedostatečný počet odkazů
5. Dobrá struktura práce a formální správnost			x				5. Špatná struktura práce a formální nesprávnost
6. Dobrá logická výstavba textu			x				6. Špatná logická výstavba textu
7. Dobrý úvod		x					7. Nedostatečný úvod
8. Kriticky hodnotí zdroje		x					8. Nehodnotí použité zdroje
9. Obsahuje analýzu problému			x				9. Nevykazuje analytické schopnosti
10. Zřetelná metodologie			x				10. Bez metodologického ukotvení
11. Ucelený závěr		x					11. Nedostatečný závěr
12. Správně vedený vědecký aparát		x					12. Nesprávně vedený vědecký aparát
13. Kvalitní jazykové podání (stylistika a gramatika)		x					13. Špatné jazykové podání
14. Přílohy (nepovinné)							

Slovní hodnocení:

Beata Maškulíková si jako téma své magisterské diplomové práce zvolila analýzu politické kampaně ve slovenských prezidentských volbách v roce 2014 z perspektivy pozitivní a negativní reklamy. Ve svém textu usilovala autorka o srovnání volebních kampaní nejúspěšnějších dvou kandidátů Roberta Fica a Andreje Kiska. Jako svůj analytický cíl si určila, že na základě kvantitativní obsahové analýzy získá seznam všech témat kampaní a posoudí, jaký podíl z nich představovala negativní reklama. Dále si autorka zvolila několik výzkumných otázek a hypotéz, které v textu dále testuje. Stanovené hypotézy i výzkumné otázky byly zvoleny dobře, snad pouze u první hypotézy bych měla výhradu, neboť tato hypotéza formuluje v podstatě triviální vztah, respektive triviální poznání. Na druhou stranu je pravda, že ne vždy musí být nějaký takový předpoklad či vztah v analýze skutečně empiricky potvrzen.

V teoretické části autorka prokázala poměrně dobrou orientaci v existující literatuře, nicméně domnívám se, že některé části jsou pro obsah práce nadbytečné, respektive, že teoretický rámec je až příliš obsáhlý a místy také přespříliš vázaný na některé české monografie věnující se politické reklamě (zejména té negativní). Teoretická část totiž tvoří 39 stran textu a samotná kvantitativní obsahová analýza v podkapitole 3.3 pak pouze 20 stran.

Stupnice hodnocení: A,B, C, D, E, F

Stupeň

A
B
C
D
E
F

Hodnota pro účely výpočtu stud. průměru

1
1,5
2
2,5
3
4

* hodnotí pouze vedoucí práce

Katedra politologie a evropských studií FFUP
Hodnocení diplomové práce

Co se týká analytické části textu, zde vidím jako slabinu práce, že analýza získaných dat nejde příliš do hloubky, respektive zůstává na základní úrovni sumarizace dat (tzn. témat v tomto případě) a jejich třídění či srovnání. Autorka se dále nepokouší data detailněji interpretovat, zhodnocovat a nepokouší se ani o hledání vztahů a souvislostí. V řadě ohledů tedy práce má více deskriptivní než empirický charakter, přesto však poskytuje poměrně dobrý vhled do charakteru vedení volební kampaně u prezidentských kandidátů A. Kiska a R. Fica a splňuje nároky kladené na magisterskou práci.

Magisterskou diplomovou práci B. Maškulíkové doporučuji k obhajobě s hodnocením C.

Stupnice hodnocení: A,B, C, D, E, F

Stupeň

A
B
C
D
E
F

Hodnota pro účely výpočtu stud. průměru

1
1,5
2
2,5
3
4

* hodnotí pouze vedoucí práce