

HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autor diplomové práce: Lucie Balarinová

Název práce: Koordinace sil a prostředků Českého červeného kříže při mimořádné události v ČR

Vedoucí diplomové práce: RNDr. Marek Jukl, Ph.D.

Oponent diplomové práce: Doc. PhDr. Kateřina Ivanová, Ph.D.

(hodnocení: zvolenou kategorii hodnocení označte **x**)

1. Cíl -záměr práce	jasně stanoven, konkrétní	vymezen obecně a vágně	cíl a záměr nestanoven
	X		

2. Náročnost tématu na	vysoká	střední	nízká
zpracování teoretických poznatků	X		
aplikaci použitých metod		x	
zpracování empirických dat	X		

3. Kritéria hodnocení práce	stupeň hodnocení			
	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhovující
stupeň splnění cíle práce	X			
adekvátnost použitých metod		x		
hloubka analýzy ve vztahu k tématu	X			
logická stavba práce	X			
stylistická úroveň	X			
práce s literaturou, včetně citací	X			
úprava práce (text, grafy, tabulky)	X			
samostatnost při zpracování				

4. Vztah k oborovému zaměření	značně	dostatečně	nedostatečně
rozvíjí základní zaměření profilu absolventa	X		
rozvíjí dílčí část formování profilu absolventa	X		

5. Hodnotící kategorie specifické pro obor			
využitelnost pro pedagogickou praxi		x	
využitelnost pro sociální praxi	X		
využitelnost pro zdravotnickou praxi	X		
aktuálnost tématu	X		

6. Připomínky a otázky k obhajobě:

Práce je přehledně strukturovaná a provázanost informací z ní činí čtivý, a přitom přínosný text. Na začátku jsou explicitně stanoveny cíle a na konci je konstatováno jejich splnění. Téma je velmi aktuální a s ohledem na události v Japonsku, ale i jinde (a nejen jako MU v návaznosti na přírodní katastrofy), stále aktuálnější. Jednotlivé MU v DP jsou zpracovány přehledně, ve stejné, srovnatelné struktuře, s výstupy na úrovni magisterského studia. Za nedostatečnou považuji pouze metodiku DP, v teoretické části práce nejsou popsány rešeršní strategie, tj. není zřejmé, jak byla vybírána zásadní literatura k práci a v praktické části zase není popsána metoda deskripce jednotlivých případů (případně metoda případových studií sociálního charakteru), případně komparace jednotlivých MU – ačkoliv je při zpracování jednotlivých MU jednoznačně shodně postupováno. Hodnocení praktické části je pojato jako diskuze, uvítala bych její strukturu právě podle struktury jednotlivých případů (čili MU).

Proto navrhuji tyto otázky k obhajobě:

1. Jakou jste měla u teoretické části rešeršní strategii, ze kterých databází jsou literární zdroje vybírány?

2. Popište prosím metodiku sociální případové studie, jaká má být její struktura, aby byla případová studie vypovídající, případně vhodná ke komparaci?

Závěr:

Práce je ~~není~~ doporučena k obhajobě.

Navržený klasifikační stupeň: výborně

V Olomouci dne

oponent diplomové práce