

Oponentský posudek bakalářské práce

Aktivizující metody výuky a jejich zapojení do výuky chemie

Autor: Tereza Šťovíčková (obor Ch – M)

Oponent: Doc. RNDr. Marta Klečková, CSc. (PřF UP Olomouc)

V bakalářské práci s názvem **Aktivizující metody výuky a jejich zapojení do výuky chemie** jsou zpracované didaktické hry s chemickým zaměřením, které jsou vhodné do výuky chemie na základních školách. Cílem využití těchto didaktických her v hodinách chemie je zvýšení aktivity žáků při procvičování či opakování učiva chemie.

Teoretická část je zaměřena na základní pedagogické pojmy, které se vztahují k aktivizaci žáků při osvojování učiva. Autorka zde charakterizuje pojmy motivace, aktivizace, aktivita, vyučovací metody, aktivizující metody a didaktické hry. Jednotlivé podkapitoly této části bakalářské práce jsou logicky členěny, i když jsou mnohé vybrané pedagogické pojmy různými pedagogy definovány odlišně, studentka se dokázala v dané problematice dobře orientovat a systematicky pojmy charakterizuje z několika hledisek (řádně cituje každého autora).

V praktické části je zpracováno 15 chemických didaktických vhodných především pro žáky ZŠ. Jsou to hry: Chemické domino, Chemické pexeso, Vědomostní kvíz, Křížovka, Chemické bingo, Lodě, Chemický fotbal, Chemická čtyřsměrka, Poraz učitele, A-Z kvíz, Přesmyčky, Král chemiků, Hledej prvek, Hádej, kdo jsem, Chemiku, nezlob se. Pro jednotlivé typy her autorka našla inspiraci v literatuře či na internetu a poté vytvořila hry na zvolené chemické téma.

Sestavené chemické hry jsou vhodné hlavně při procvičování již probraného učiva, při opakování, ale také je možné hry využít při ověřování vědomostí žáků.

V diskusi jsou shrnuty výhody využití didaktických her ve výuce, jako je větší motivovanost, angažovanost a aktivita žáků. Hry využívají přirozenou touhu dětí soutěžit, být úspěšný, dosáhnout cíle, což při řešení v práci zařazených her se může podařit i méně nadaným žákům. Autorka zde také upozorňuje, že učitelé musí při běžné výuce i při využití her brát ohledy na ty žáky, kteří mají specifické problémy či upřednostňují jiné styly učení.

Závěr bakalářské práce obsahuje shrnutí dosažených cílů a nastiňuje možnosti rozšíření zpracovávané problematiky o ověření v pedagogické praxi, ve výuce chemie na základní škole, jejich zhodnocení učiteli chemie a následně je upravit a případně rozšířit o další témata z učiva chemie ZŠ.

K předložené práci mám několik poznámek a připomínek:

Práce je zpracovaná přehledně, po jazykové stránce je čtivá, po formální stránce zcela bez překlepů, použitá literatura je citovaná v jednotném stylu. Z chemického hlediska se v práci vyskytuje několik nepřesností a odborných chyb, které by autorka měla u obhajoby uvést na pravou míru.

Připomínky:

Str. 32 – 35 chybně použito označení nábojů kationtů a aniontů římskými číslicemi (pozor i na umístění znaménka + a –)

Str. 42 – 46

Nepřesná správná odpověď u 2. otázky Povrchová koroze (*a co železo?*).

Přesněji formulovat otázku 9 a 10.

Nejednoznačná odpověď u 11. otázky (*Na i Ca*).

Pokud nebudou mít žáci ZŠ k dispozici periodickou tabulku, obtížně budou řešit otázku 13 a jaké bude bodové hodnocení této otázky, když nenapiší všechny prvky.

Přesněji formulovat otázku 15 Kovy se v lidském těle.....

Přesněji formulovat otázku 20.

Str. 54 Upřesnit některé definice pojmů – emulze, usazování.

Str. 54 Pro ZŠ doporučuji vymezit jen část periodické tabulky na doplnění prvků (doplňovat do slepé tabulky v rámci domácí přípravy 2x všech 120 prvků periodického systému je nevhodné), doplnit také komentář, jaké údaje ke každému prvku mají žáci doma doplnit do slepé tabulky.

Str. 74 Tabulka 9 správná odpověď za 200 bodů je chybná.

Otázka – bylo by možné doplnit některé chemické hry motivačními obrázky, grafikou? Pouze textové zadání úloh někdy žáky „unavuje“ – nezaujme.

Závěrečné hodnocení:

Teoretická část bakalářské práce je zpracovaná velmi dobře, logicky, základní pedagogické pojmy vztahující se k problematice aktivizujících metod jsou definovány výstižně. V praktické části je zařazeno 15 didaktických chemických her, které po drobných úpravách zadání jsou použitelné ve školské praxi.

Bakalářská práce splňuje požadavky kladené na bakalářskou práci,
a proto ji doporučuji k obhajobě.

Navrhuji hodnocení B.

V Olomouci dne 12. 8. 2021

Doc. RNDr. Marta Klečková, CSc.
oponent bakalářské práce