

Recenzní oponentní posudek diplomové práce

Název práce:

Metodika vyšetřování dopravních nehod se zaměřením na silniční dopravní nehody

Jméno a příjmení autora:

Iva Kleinebauerová

Oponent práce:

Doc. JUDr. Jan Chmelík, Ph.D.

Hodnocení práce

Zpracování zadání a rozsah:

Diplomová práce je rozvržena do 4 kapitol. Po úvodu ve druhé kapitole studentka nejprve správně definuje a klasifikuje dopravní nehody a podává výklad teoretických základů vzniku a charakteristiky stop typických pro dopravní nehody. Ve třetí části druhé kapitoly věnuje pozornost psychologickým aspektům dopravních nehod

Třetí kapitol obsahuje právní konsekvence dopravních nehod jak z hlediska trestněprávního tak i z hlediska přestupkového zákona. Jsou správně definovány jednotlivé skutkové podstaty trestných činů dopadajících na dopravní nehody včetně přestupků a je podána jejich zevrubná charakteristika. Bylo by však vhodné, aby jednotlivé trestné činy byly pojmenovávány co do jejich závažnosti tedy aby byly označovány jako přečiny nebo zločiny ve smyslu § 14 trestního zákoníku.

Čtvrtá kapitola práce je metodikou vyšetřování silničních dopravních nehod, jejíž struktura je volena podle komponent kriminalistické metodiky.

Odborná úroveň zpracování:

Práce je zpracována na dobré odborné úrovni byť je popisná, nepřinášející žádné nadstandardní informace.

Koncepce a struktura:

Práce je rozdělena, jak již bylo v úvodu naznačeno, do tří nosných kapitol (kromě úvodu, závěru, abstraktu), které jsou vhodně zvoleny a navazují na sebe. Studentka touto prací také naplnila cíl, který si stanovila.

Přínos a využití:

BP ovšem nepřináší žádnou nadhodnotu, která by byla využitelná. Podává základní charakteristiku tématu.

Rozsah a obsah práce s literaturou:

Ke zpracování práce bylo využito bohatého rejstříku literatury, se kterou také bylo vhodně pracováno.

Formální požadavky na úpravu:

Bez připomínek

Doporučení k obhajobě:

Práci doporučuji k obhajobě

Návrh

Velmi dobře

výsledného hodnocení:

Otázky doporučené

nestanovím

k obhajobě:

Podpis oponenta práce:

Doc. JUDr. Jan Chmelík, Ph.D.

V Praze 16.3.2011