

Hodnocení magisterské diplomové práce

Název MDP

PROJEKT VZDĚLÁVACÍ AKCE

Autor (autorka) MDP

Hana Svobodová

Hodnotitel (vedoucí MDP)

Mgr. Hana Bartoňková, Ph.D.

I. Obsahová úroveň práce¹

- vymezení předmětu a cíle práce
- vymezení problému
- informovanost o řešeních problému v odborné literatuře
- vymezení teoretického východiska práce
- logika argumentačních výpovědí řešení problému
- pojednání důsledků, které z výsledků práce plynou pro přijatá teoretická východiska
- výstižnost anotace (max. 600 znaků s mezerami)
- závěrečná diskuse o dosažení cíle práce

5
4
5
4
4
4
5
4

II. Formální úroveň práce

- rozsah MDP (norma – 108 000 znaků včetně mezer, asi 60 normalizovaných stran)
- odkazování na citace
- seznam použité literatury a pramenů
- jasné odlišení myšlenek citovaných autorů od myšlenek autora MDP
- jasnost strukturování MDP do kapitol a podkapitol
- jazyková a stylistická správnost

5
5
5
5
5
4
64

celkem

předběžné hodnocení:²

B

¹ Stupnice hodnocení: 0–5 bodů

² Rozpětí klasifikace:

70–65	a (1)
64–60	b (1,5)
59–49	c (2)
48–37	d (2,5)
36–28	e (3)
27 a méně	f (4)

Místo pro poznámky hodnotitele³:

Cílem předložené magisterské diplomové práce je „návrh vzdělávacího projektu zaměřeného na rozvoj komunikačních kompetencí vybrané skupiny pracovníků finanční správy s možností využití poznatků z oblasti komunikace a efektivního vzdělávání“ (viz s. 6).

Na úvod posudku je třeba konstatovat, že autorka cíle dosahuje a volí k tomu relevantní strukturu práce i prostředky.

Práce je rozdělena do dvou hlavních kapitol. První představuje terminologické ukotvení a uvedení do kontextu, druhá se pak zaměřuje na samotnou tvorbu projektu vzdělávací akce. V rámci terminologického ukotvení jde místy o učebnicová vymezení a obecnější tvrzení, která vedou k jistým zjednodušením (viz např. firemní vzdělávání jako součást celoživotního učení) – u obhajoby bylo vhodné specifikovat vztah mezi termíny vzdělávání a učení v kontextu předložené práce. Pozitivně ale hodnotím tu skutečnost, že se autorka postupně zaměřuje na předmět práce a směřuje text k oblastem, které řeší následně v návrhu projektu vzdělávací akce. Vhodné je dle mého soudu i to, že autorka nevytváří projekt bez kontextu daného prostředí a věnuje se i deskripci stávajícího stavu vzdělávání ve finanční správě. Pro identifikaci vzdělávacích potřeb volí kompetenční přístup, což považuji za vhodný postup. S ohledem na cílovou skupinu hodnotím pozitivně i využití národní soustavy povolání jako jednoho zdrojů pro identifikaci kompetencí. Samotné kroky projektu vzdělávací akce představují standardní postup. U obhajoby by bylo vhodné věnovat trošku více prostoru návrhu evaluace uvedené vzdělávací akce ve třetí úrovni dle Kirkpatricka.

Po formální stránce je možné mít připomínku k místy se vyskytujícím formulačním a interpunkčním chybám. Autorka práci průběžně konzultovala.

Závěr (doporučení nebo nedoporučení k obhajobě a návrh klasifikace):

Předloženou magisterskou diplomovou práci Hany Svobodové doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnotit ji stupněm B.

Datum: 30. 4. 2015

Podpis:

³ Slovním hodnocením je možné upravit předběžné hodnocení a zdůvodnit zejména zvýšení navrhované známky – např. proto, že zvolený problém je obtížný nebo originální. UPOZORŇUJEME, ŽE KAŽDÝ POSUDEK MUSÍ OBSAHOVAT TAKÉ SLOVNÍ HODNOCENÍ!!!