

Průběh obhajoby bakalářské práce:

1. Diplomant představil komisi svou bakalářskou práci.
2. Vedoucí práce přečetl svůj posudek.
3. Oponent přečetl posudek.
4. Diplomant uspokojivě reagoval na připomínky a dotazy ze strany oponentky práce, prokázal zaujetí pro dané téma a velký přehled. Následovaly další dotazy ze strany ostatních členů komise, na něž student odpověděl.

Otázky:

1. Prosím o osvětlení problému důvěryhodných a nedůvěryhodných informačních internetových zdrojů s konkrétními příklady, s nimiž se autor v průběhu práce setkal. Prosím o shrnutí: liší se nějak významně ruské a západní mediální pohledy na ruskou Formuli 1? Jakou roli sehrává státní ideologie v ruském pohledu na F1?
2. Vstup ruského jezdce znamená vstup ruských investorů (str. 11), nebo je to naopak?
3. Jak v práci tvrdíte, FIA se prezentovala jako apolitická organizace (34), oddělit sport a politiku není v tomto případě zcela jednoduché, zejména pak nezpochybnitelnou sebeprezentací osoby Vladimira Putina na VC Ruska (35). Je běžné, aby vlády zemí přispívaly na – v podstatě soukromý – projekt F1 (str. 13-14, 15, 27, 30, 35)? Čím si přístup ruské vlády vysvětlujete?
4. Nezpůsobí přílišná motivace Kvjata v letošním závodě škodu obrazu F1 v Rusku?
5. Promítnou se podle Vás ekonomické problémy Ruska do pořádání závodů F1 v příštích letech?

Práce byla zkontrolována programem theses.cz na odhalení plagiátorství. Výsledek negativní. Ani vedoucí práce ani oponent neshledal rysy plagiátorství.

Klasifikace: A

Datum obhajoby: 8. 6. 2016

prof. PhDr. Zdeněk Pechal, CSc.

doc. Mgr. Jitka Komendová, Ph.D.

Olga Chadaeva

podpisy zkoušejících