

Posudek oponenta diplomové práce

Název diplomové práce:	Dohody o pracích konaných mimo pracovní poměr v kontextu evropské právní regulace
Diplomant:	Veronika Svozilová
Vedoucí diplomové práce:	JUDr. Petr Podrazil, Ph.D.
Oponent diplomové práce:	JUDr. Tomáš Tintěra, Ph.D.
Rok odevzdání práce:	2024

I. Náročnost tématu práce

Diplomantka Veronika Svozilová předložila k posouzení diplomovou práci na téma týkající se problematiky dohod o pracích konaných mimo pracovní poměr v souvislostech evropské právní regulace. Tématu vazby české úpravy dohod o pracích konaných mimo pracovní poměr na evropské pracovní právo není dosud věnována dostatečná pozornost a jde tedy o téma pro zpracování nepochybně vhodné. S ohledem na nedávné legislativní změny rovněž jde o problematiku aktuální. Téma považuji za průměrně náročné.

II. Splnění cílů a zadání práce

Cíle a zadání diplomové práce lze považovat v základu za splněné.

III. Úroveň odborného literárního zázemí

Diplomantka k tématu shromáždila odpovídající množství pramenů a literatury. S ohledem na evropský aspekt tématu mohly být výrazněji zastoupeny zdroje zahraniční.

IV. Jazyková a terminologická úroveň práce a logická stavba odborného textu

Práce je jazykově na průměrné úrovni. Občasné jsou jen drobné překlepy při psaní mezer a formátování. Diplomantka cituje v souladu s příslušnou směrnicí PF UP. Nezaznamenal jsem v práci nějaké prohřešky proti citační etice. Text je logicky strukturovaný. Autorka užívá odborný jazyk a terminologii.

V. Teoretická a obsahová část práce

Práce je členěna do čtyř kapitol a opatřena úvodem a závěrem. Úvod je pro tento typ práce vyhovující. První kapitola je věnována evropské právní úpravě a jejím dopadům na dohody o pracích konaných mimo pracovní poměr. Kapitola je pojata jako obecnější. Některá tvrzení autorky jsou podle mého názoru příliš zjednodušující, například by bylo možné polemizovat s tezí, že právě osoby požívající příjem z důchodu v rámci sociálního zabezpečení a současně

pracující na některou z dohod, potřebují u dohod výdělkovou stabilitu a časovou předvídatelnost. Druhá kapitola je zaměřena na dohody o pracích konaných mimo pracovní poměr z pohledu závislé práce, kdy provedený rozbor prvků závislé práce není nutně samoúčelný, ale promítá se do rozboru učiněného v části 2.3. Třetí a čtvrtá kapitola jsou spíše obecnějšího charakteru, kdy autorka jednotlivé případy spíše jen popisuje, než že by docházelo k nějaké hlubší analýze a více detailnějšímu záběru, což by bylo vhodnější než například učebnicový popis přímých a nepřímých účinků směrnice EU apod.

V případě informování o pracovní době „dohodáře“ autorka kritizuje zákonné 3 dny jako nedostatečné. V rámci diskuze by mohla odpovědět na to, jakou dobu předem by tedy považovala za adekvátní, a dále, jaké následky podle jejího názoru bude mít, jestliže se zaměstnanec se zaměstnavatelem předem dohodnou na zkrácení na pouhých 12 hodin. Autorka se v práci věnuje zkušební době a mohla by tedy zhodnotit soulad její navrhované nové právní úpravy (sněmovní tisk č. 775) s evropským právem. Diplomantka by se také zamyslí nad transpozicí požadavků směrnice do českého právního řádu, pokud by zaměstnavatel byl mikropodnikem.

VI. Schopnost formulovat vlastní závěry a stanoviska

Autorka zpracováním předložené práce prokázala orientaci ve zkoumané problematice, práci s právními předpisy a částečně i schopnost formulovat vlastní závěry a stanoviska.

VII. Závěrečné hodnocení

Ohledně diplomové práce na téma Dohody o pracích konaných mimo pracovní poměr v kontextu evropské právní regulace konstatuji, že splňuje požadavky na tento typ závěrečných prací kladené, a proto ji

d o p o r u č u j i

k ústní obhajobě a navrhuji hodnocení stupněm **C**. Konečné hodnocení bude záviset na průběhu ústní obhajoby.

Otázky k rozpravě:

Dle textu

V Olomouci dne 29. ledna 2025

Tomáš Tintěra