

Nela Matulová

1. prezentace studenta
2. posudek vedoucího práce – práci doporučuje k obhajobě a nemá otázky
3. posudek oponentky (dr. Malina) – student zodpověděl všechny dotazy z posudku
4. dotazy členů komise:
 - a) doc Kubala: Proč jsou tak velké chyby měření v Tab. 11 a 12? Odpověď: Jedná se o překlep.
 - b) doc. Kubala: Jaká byla teplota při měření viskozity a s jakou přesností byla kontrolována? Teplota byla při všech měřeních 37°C, kontrolována byla s přesností $\pm 0,2^{\circ}\text{C}$.
 - c) doc. Ilík: Proč byl zvolen daný náklon kapiláry při měření viskozity? Odpověď: Tato hodnota byla empiricky určená jako optimální.
5. další dotazy nebyly
6. hodnocení komise:
 - a) vedoucí i oponent navrhuje známku 2 (zhodnocení přístupu a práce studenta)
 - b) doc. Pospíšil souhlasí s 2, doc. Ilík a doc. Kubala navrhnou 3
 - c) konečné hodnocení: 2