

KATEDRA GERMANISTIKY
Posudek na magisterskou práci

Autor: Bc. Josef Lavička

Titul (česky/německy – anglicky):

Specifika lexikální oblasti ve sportovních rubrikách rakouských deníků „Kurier“ a „Der Standard“

A lexical analysis of the sports columns in the Austrian newspapers "Kurier" and "Der Standard"

Konzultant: Mgr. Michaela Kaňovská, Ph.D.

Hodnotící kritéria	% podíl na celkové	hodnocení 1,0–4
Téma:	10%	1
Metodologie:	25%	1
Vytvoření korpusu a jeho analýza:	25%	1,7
Použití odborné literatury:	15%	1,3
Struktura a forma:	15%	1,7
Bibliografický aparát:	10%	2
Celková známka před obhajobou:		1,425

Témata pro obhajobu, průběh obhajoby:

1. K terminologii: (a) V úvodu práce se mluví o „rakouské variantě němčiny“ (s. 6), v úvodu teoretické části o „varietě“ (s. 8). Jsou dané výrazy synonyma? (b) Jsou austriacismy „národní varianty“ nebo „rakouské dialektální výrazy“ (srov. s. 37)?

2. V kapitole o rakouské slovní zásobě je zmíněno její územní dělení podle P. Wiesingera. Je správné tvrzení, že se jedna část celorakouských výrazů (3. skupina) šíří z Vídně přes Vorarlbersko? Je u 4. skupiny vymezeno území východo- nebo západorakouské slovní zásoby? (Srov. s. 12.)

3. Jsou ve slovníku „Österreichisches Wörterbuch“ jen „specificky rakouské“ výrazy (s. 48)? Srov. Ammonovo rozlišování specifických a nespecifických variant (Ammon 1995: 106nn).

4. Jak je možné charakterizovat austriacismy nalezené ve zkoumaných textech z hlediska kritérií uvedených v teoretické části práce (např. tematická oblast, další stylistické konotace, metaforičnost, slovní druh)? Jaké shody nebo rozdíly se zde mezi oběma zdroji projevují?

5. V seznamu literatury nejsou uvedeny publikace Wiesinger 2008 (citováno na s. 10, 11, 15, 16), Břenek 2010 (cit. na s. 16nn aj.) a Zeman 2009 (cit. na s. 16).

Cítí-li konzultant či oponent potřebu vyjádřit se k práci či k průběhu obhajoby verbálně, necht' tak prosím učini zde (příp. na přiloženém archu)

Podpis konzultanta (jen v tištěné verzi):