

POSUDEK OPONENTKY DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autorka diplomové práce: Michaela Šamajová
Studijní program (název): Sociální pedagogika-specializace Projektování a management
Název diplomové práce: *SOCIÁLNÍ SÍŤ A HODNOTY ŽÁKŮ STARŠÍHO ŠKOLNÍHO VĚKU*

Vedoucí diplomové práce: PhDr. Gabriela Šarníková, PhD.
Oponentka diplomové práce: Mgr. Marcela Fojtíková Roubalová, PhD.

1. Hodnocené oblasti		Hodnocení
soulad obsahu práce se studijním programem		plně v souladu
shoda názvu práce s jejím obsahem		B
stanovení cíle/cílů práce (přesnost, konkrétnost, ověřitelnost, dosažitelnost apod.)		E
stupeň splnění cíle/cílů práce		F
hloubka analýzy zvoleného tématu		E
logická stavba a strukturování práce, přiměřenost rozsahu		C
adekvátnost zvolených metod a jejich zdůvodnění		E
jazyková úroveň, překlepy		C
volba použité literatury (kvalita literatury a zdrojů, cizojazyčné zdroje, počet zdrojů)		B
způsob citování použité literatury (požití vhodných citací, vhodnost konkrétního zdroje)		B
formální úprava práce (text, grafické členění, obrázky, grafy, tabulky)		B
praktická využitelnost		F
2. Úroveň zpracování v oblasti		
teoretických poznatků		D
aplikace použitých metod (kvalita použití metod)		E
zpracování empirických dat		F
3. Hodnotící kategorie specifické pro obor		
přínos pro teorii oboru		nízký
přínos pro praxi oboru		nízký
4. Celkové zhodnocení práce		
Autorka si vybrala velmi aktuální téma, ale jeho zpracování ovšem bohužel není dotažené do konce. Teoretická část, zejména 1. kapitola působí dojmem kompilace. Každý odstavec je vzorně odcitován z různých zdrojů, ale chybí hlubší propojení myšlenek. V dalších kapitolách se vyskytuje velké množství odrážek, zejména v podkapitole 1.4. Do jisté míry tak působí text učebnicovým dojmem. V empirické části se v žádném případě nejedná o výzkumné šetření, i když to tak z počátku vypadá. Autorce se podařilo oslovit velký počet respondentů a je škoda, že pak s daty dále nepracovala při statistickém zpracování. popisná statistika je pouze začátek práce s daty. Hypotézy nelze ověřovat pouhým "čtením" grafu. V tomto směru je práce nedopracovaná a vyžaduje dokončení statistického zpracování dat, aby bylo možné si relevantně odpovědět na stanovené hypotézy. Z tohoto pohledu nebyly naplněny cíle práce. Položky v dotazníku jsou velmi přímočaré a je otázkou, jestli nesváděly respondenty k žádoucím odpovědím? Z důvodu těchto závažných nedostatků nemohu práci doporučit k obhájení. Studentce doporučuji práci stáhnout a dopracovat.		
5. Připomínky a otázky k obhajobě		
Proč jste použila klasifikaci hodnot od Kučerové? Existuje nějaká novější klasifikace? Existují nějaké standardizované dotazníky na zjišťování hodnot? Jak jste ověřovala validitu a reliabilitu souboru? Jak by bylo možné hypotézy ověřit?		
Závěr:		
Diplomovou práci nedoporučuji k obhajobě. Navrhovaný stupeň hodnocení: F.		

V Olomouci 10.5.2022

Mgr. Marcela Fojtíková Roubalová, PhD.
oponentka diplomové práce