

CENTRUM JUDAISTICKÝCH STUDIÍ

Průběh obhajoby diplomové práce

Autor: Bc. Dagmar Hudečková

Titul: Hebrejské tiskárny v Praze v 18. století

Konzultant: Mag. Louise Hecht, Ph. D.

Oponent: Dr. phil. Michael Wögerbauer

Témata pro obhajobu, průběh obhajoby:

1. K jakým nejzajímavějším zjištěním diplomantka dospěla? Diplomantka zmínila především zapojení křesťanských tiskařů, kteří postupně převzali iniciativu a byli posléze jediní, kdo se židovskému knihtisku věnovali, za pomoci křesťanských zaměstnanců. Důvod byly rodinné: jedna z rodin neměla mužského potomka, ve druhé rodině syn se rozhodl fungovat jako sazeč na volné noze. Nikdo další v židovské komunitě se tiskařské praxe neujal.

2. Proč srovnává diplomantka židovský a český knihtisk a ne německý nebo latinský? Existuje něco jako židovský knihtisk? Německý a latinský knihtisk v práci nebyly zahrnuty nejen z důvodu širší tématu, ale i proto, že český knihtisk jakožto minoritní je vhodnější ke srovnání s knihtiskem židovským.

3. Oponent namítá, že šlo lépe propojit historickou část s vlastní kapitolou o tiscích. Diplomantka souhlasí, že propojení by bylo funkční a jako příklad uvedla vyhnání Židů z Prahy, které bezprostředně zasáhlo do fungování knihtisku.

4. Jak se liší přístup Ivety Cermanové k tématu od přístupu diplomantčina? V diplomové práci nebyly využity archivní zdroje. Přesto se závěry diplomantky a Ivety Cermanové v zásadě neliší. Diplomantka se však soustředila spíše na knižní produkci.

Diplomand/diplomandka představila svoji práci a odpověděla na otázky a připomínky uvedené v posudcích a zodpověděl/a otázky položené u obhajoby ad hoc.

Výsledná známka po obhajobě: A (1,0) výborně

Datum obhajoby: 14.6.2016

Prohlášení konzultanta:

Potvrzuji svým podpisem, že výše uvedená kvalifikační práce je plně v souladu s pravidly stanovenými pro kvalifikační práce a nejedná se dle systému Theses.cz o porušení autorských práv.

Odůvodnění:

Na základě kontroly vysokoškolských klasifikačních prací systémem Theses.cz nebyla u výše uvedené práce zjištěna taková shoda s jinými pracemi, dokumenty nebo texty, která by zakládala důvodné podezření z porušování autorských práv.

Datum: 14.6.2016

Podpis konzultanta (jen v tištěné verzi):