

POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Autor práce: Adam Stražovec
Obor: Regionální geografie
Název práce: Vidiecke periferie a dopravná obslužnost: analýza osobnej železničnej dopravy na Slovensku

Hodnocení:

Obsahová stránka práce	Maximální počet bodů	Udělený počet bodů
Metodika (stanovení cílů, výběr metod)	10	10
Struktura práce (vnitřní vyváženost a logická návaznost částí práce)	5	5
Práce s literaturou a dalšími zdroji informací (výběr, způsob použití)	15	14
Tvůrčí přístup a vlastní autorský vklad	20	18
Zhodnocení dosažených výsledků, splnění cílů a přínos práce	20	18
Obsahové zhodnocení netextových částí práce (tabulek, obrázků)	10	10
Formální stránka práce		
Dodržení norem pro formální úpravu práce včetně citačních norem	10	9
Estetická úprava a jazyková stránka práce	10	10
Celkové hodnocení práce	100	94

Navrhované hodnocení: A (100–92 b.), B (91–83 b.), C (82–74 b.), D (73–65 b.), E (64–55 b.), F (54 nebo méně b.).

Klady práce:

Predložená bakalárska práca predstavuje veľmi dobre spracovanú analýzu vidieckych periférií a osobnej železničnej dopravy v Banskobystrickom samosprávnom kraji. Práca je po obsahovej, ale aj formálnej stránke prehľadná, logicky štruktúrovaná a zaujímavá. Autor naplnil ciele stanovené v úvode, ktoré priniesli komplexný pohľad na aktuálnu situáciu a na vývoj vlakových spojení osobnej železničnej dopravy. Verím, že by výsledky analýzy boli využiteľné aj pre potreby príslušných odborov štátnej správy, napríklad v oblasti strategických plánov verejnej dopravy.

Za najvýznamnejší prínos považujem autorov osobný vklad prostredníctvom použitej multikriteriálnej analýzy, ale tiež ďalších vypracovaných mapových výstupov.

Nedostatky v práci:

Čitateľovi, ktorý sa úplne neorientuje v podmienkach Slovenska môže uniknúť fakt, že skúmané územie hraničí na juhu s Maďarskom, čo môže byť tiež dôležitý faktor ovplyvňujúci situáciu v kraji. Preto by som navrhovala naznačiť minimálne do mapy na obr. 3 (líniami alebo textovým popisom) hranicu s Maďarskom, ale aj hranice susedných samosprávnych krajov.

V práci zároveň trochu chýba mapa vymedzujúca skúmané územie v rámci celej Slovenskej republiky (napríklad ako súčasť kapitoly 3.1).

Niektoré informácie zmieňované v texte by bolo vhodné opatriť príslušnou citáciou. Mám na mysli napr. informáciu o súčasnom počte obyvateľov v kraji v kapitole 3.2 na str. 25.

V zozname použitej literatúry a internetových zdrojov nie je uvedený ŠÚSR, ZBGIS ani GISAT, hoci u jednotlivých máp ich ako zdroje dát uvádzate.

Po formálnej stránke upozorním len na drobnosť s číslovaním kapitol, kde sa za poslednou číslicou už nezvykne písať bodka.

Otázky k obhajobe:

1. Na základe čoho boli pri aplikácii multikriteriálnej analýzy zvolené práve vybrané kritéria? Zvažovali ste zaradenie iných/ďalších? Pokiaľ áno, akých?
2. Na str. 28 uvádzate, že v okolí okresného mesta a neďalekého sídla Jelšava sa nachádza významný zamestnávateľ, ktorý by spadol do kategórie počtu zamestnancov 500–999. Jedná sa o preklep vo vete (NEnachádza), alebo tam zamestnávateľ s uvedenou kapacitou zamestnancov naozaj figuruje?
3. V kapitole 4.3 (str. 34) píšete o elektrifikovanom úseku na trati 170, na ktorom je väčšina vlakov vedená aj napriek elektrifikácii z roku 2007 naďalej iba motorovou jednotkou. Viete priblížiť prečo tomu tak je?
4. V práci niekoľkokrát zmieňujete zavedenie bezplatnej prepravy pre vybrané skupiny cestujúcich, ktorá funguje od roku 2014 a ktorá má okrem iného za následok zvýšený záujem o využívanie vlakovej prepravy. Aký efekt by podľa vás malo prípadné zrušenie bezplatnej prepravy na dopravnú (vlakovú) situáciu v BBSK?
5. Plánujete sa ďalej venovať tejto téme a prípadne ju rozvinúť prostredníctvom diplomovej práce?

Práci **doporučuji** k obhajobe a navrhují její hodnocení známkou **A**.

V Olomouci 4. 6. 2020

.....
Mgr. Lucia Brisudová
oponent práce