

Hodnocení kvalifikační práce studenta FZV UP v Olomouci	
Název práce:	Zkušenosti s mentoringem studentek porodní asistence v rámci jejich klinické praxe z pohledu mentorek
Typ práce (bakalářská/diplomová):	Diplomová
Jméno, příjmení studenta:	Barbora Anna, HRAZDIROVÁ
Obor studia:	Porodní asistence
Obor garantující pracoviště:	Ústav porodní asistence
Jméno, příjmení hodnotitele:	Daniela Javornická
Kritéria hodnocení	Stupeň hodnocení*
Vztah tématu práce k oboru studia	A ☒ B ☐ C ☐ D ☐ E ☐ F ☐
Splnění stanovených cílů	A ☒ B ☐ C ☐ D ☐ E ☐ F ☐
Práce s informačními zdroji včetně citací a odkazů	A ☐ B ☒ C ☐ D ☐ E ☐ F ☐
Zvolený postup řešení, adekvátnost použitých metod	A ☒ B ☐ C ☐ D ☐ E ☐ F ☐
Schopnost interpretovat dosažené výsledky a vyvozovat z nich závěry	A ☒ B ☐ C ☐ D ☐ E ☐ F ☐
Originalita, vlastní invence studenta k tématu	A ☒ B ☐ C ☐ D ☐ E ☐ F ☐
Praktická využitelnost výsledků	A ☒ B ☐ C ☐ D ☐ E ☐ F ☐
Formální náležitosti, odborná jazyková a stylistická úroveň, rozsah práce	A ☐ B ☒ C ☐ D ☐ E ☐ F ☐
Vlastní kritérium hodnotitele (vypsát):	A ☐ B ☐ C ☐ D ☐ E ☐ F ☐
Celkové hodnocení práce (F= nedoporučeno k obhajobě)	A ☒ B ☐ C ☐ D ☐ E ☐ F ☐
Práci k obhajobě	doporučuji ☒ nedoporučuji ☐
Zdůvodnění celkového hodnocení: (v případě hodnocení stupni D až F povinné)	Studentka pracovala velmi samostatně a aktivně, byla schopna aplikovat metody kvalitativního výzkumu, interpretovat data a koherentně je zpracovat do finálních témat podepřených odpovídajícími kódy. Práci doporučuji k publikaci, případně ještě k rozšíření výzkumu na další pracoviště nebo ověření zjištěných témat v rámci focus groups na jiných pracovištích.
Otázky k obhajobě:	V textu mimo jiné zmiňujete doporučení v literatuře pro přípravu studentek před jejich první praxí. Jakou formu a obsah by mohla mít z Vašeho pohledu tato příprava v českém vysokém školství?
Datum:	Podpis:

***Hodnoticí škála:**

- A výjimečné, excelentní, vysoce nadstandardní
- B nadstandardní, výborné, vyčerpávající
- C standardní, dobré, nepodstatné drobné nedostatky
- D uspokojivé, přiměřené, nedostatky neovlivňující výsledky
- E ještě vyhovující, neúplné, výraznější nedostatky ovlivňující výsledky
- F nevyhovující, povrchní, závažné nedostatky podstatně ovlivňující výsledky

Hodnocení může být doplněno přílohou v podobě slovního vyjádření.

Upozornění:

Vypracovaný posudek zašle hodnotitel ve třech tištěných vyhotoveních s podpisem na sekretariát příslušného obor garantujícího ústavu FZV UP. Současně zašle na e-mailovou adresu sekretářky tohoto ústavu posudek také v elektronické podobě.