

POSUDEK VEDOUcíHO ZávěREčNé PRÁCE

Diplomová práce (Mgr.)
Univerzita Palackého v Olomouci - Fakulta tělesné kultury

Autor práce: **Bc. Martina Kopřivová**

Název práce: **Role spokojenosti s volným časem 11–15letých adolescentů v jejich celkové životní spokojenosti**

Autor posudku: **Petr Baďura**

Hodnocení závěrečné práce:		Body
		0-4
1	Samostatnost zpracování tématu, iniciativa, spolupráce a úroveň komunikace s vedoucím práce...	4
2	Vhled do problematiky, porozumění tématu...	3
3	Reprezentativnost a rozsah použité literatury. Práce s literaturou, adekvátní použití literárních zdrojů a jejich citací...	3
4	Formulace a naplnění cílů, úroveň jejich zpracování...	3
5	Vhodnost a správnost použitých metod práce...	4
6	Adekvátní zpracování výsledků a závěrů...	3
7	Formální náležitosti, jazyková a grafická úroveň...	3
8	Celkový odborný přínos závěrečné práce a možnosti jejího praktického využití...	4
Celkem		27

Klady práce... *Diplomová práce je zpracována kvalitně a relativně čtivě. Poznatky o vztahu mezi spokojeností s volným časem, potažmo jeho množstvím a obsahem, a životní spokojeností nejsou sice překvapivé, ovšem jejich empirické ověření je ojedinělé. Z tohoto pohledu bude diplomová práce nepochybně sloužit jako vhodný "odrazový můstek" pro další výzkum souvisejících témat na FTK. V teoretické části prokázala autorka dobrou orientaci v české i zahraniční odborné literatuře. Metodologicky nemám k práci žádné výhrady. Vytyčené cíle práce byly adekvátně naplněny.*

Nedostatky práce, připomínky... *Diskuze by mohla být lépe zasazena do kontextu již existujícího výzkumu a ozdrojována (byť literatura na toto téma není snadno dostupná). Ve výsledkové části jsou na s. 42 a 44 chyby v legendě, kdy Modely 3 a 4 lineární regrese ve skutečnosti navazují vždy na model předchozí a nikoliv na Model 1. V práci se v drobné míře vyskytují i pochybení formálního charakteru (např. přebývající, nebo naopak chybějící interpunkce či mezery). Rovněž v referenčním seznamu se objevují nepřesnosti (např. chybějící kurzíva). Tyto nedostatky jsou ovšem spíše kosmetického rázu a nenarušují porozumění textu samotnému či vyhledání referencí.*

Otázky k obhajobě: *1. Na s. 27 se autorka odkazuje na Hofbauera (2004) a uvádí, že děti a adolescenti pociťují organizované aktivity jako svazující. Vnímá autorka fakt, že mohou být organizované aktivity považovány za povinnost jako negativní (a proč)? Znamená to, že nemohou být souběžně být i zábavou (a proč)?*
2. Na s. 48 jsou nastíněny další možné směry výzkumu. Jaké další faktory krom uvedeného typu volnočasové aktivity (organizované vs. neorganizované) se mohou do spokojenosti s volným časem (a zejména jeho obsahem) podle autorky promítat?

Závěry a doporučení práce *Konstatuji, že závěrečná práce splňuje obsahové i formální standardy kladené na závěrečné práce na FTK UP v Olomouci a neshledávám ji plagiátem, ani mi není známo, že by se autor plagiátorství dopustil. Práci doporučuji k obhajobě.*

Návrh klasifikace práce:

**Zdůvodnění
hodnocení "F"**

Datum:

11.6.2020

Podpis:

