

Záznam o průběhu obhajoby

Mgr. Adam Lešundák

P1703 Fyzika

Katedra optiky, PŘF UP v Olomouci

Školící pracoviště:

Předseda komise:

prof. Mgr. Radim Filip, PhD.

1. Přivítání a představení komise
2. Představení kandidáta
3. Doporučení školícího pracoviště a školitele (Dr. Číp)
4. Přednáška kandidáta byla srozumitelná, kvalitní a přesná.
5. Byly přečteny posudky oponentů (doc. Richter, Dr. Peterka).

Byly zodpovězeny otázky oponentů:

- doc. Richter
- porovnání přístupů přesného měření vzdálenosti?
 - funkce a výhody experimentální techniky ^{VIPA} s cílem zvýšení přesnosti?
 - vysvětlení transmisí vláknového rezonátoru v závislosti na délce a výhody vláknového rezonátoru?
 - úloha tlumivých členů ve krátké Liuvillově rovnici?
 - způsob zjištění rezonančního fluorescenčního spektra?
 - kdy platí aproximativní řešení Mathieho rovnice (2.35)?
- Dr. Peterka
- srovnání metod P-APM a NPR?
 - možnost nastavení femtosekundového vláknového laseru?
 - využití vyvíjených zařízení v praxi? kompaktní verze F-P rezonátorů?
 - výhody VIPA spektrometru a upřesnění parametrické ČD
 - přínos doktoranda k předkládaným publikacím? konferencím?

Oponenti byli s odpověďmi spokojeni.

V Olomouci dne

21.6. 2019


.....
podpis předsedy komise

6. Otázky ke významné rozpravě:

- aktivní stabilizace vláknového interferometru? (prof. Dušek)

- využití moderních statistických metod k analýze experimentálních dat? (prof. Hradil)

- Co určuje přesnost měření délky? (prof. Hradil)
(neurčitost fitování)

- Zvýšení strmosti temných rezonancí? (prof. Filip)

strouání optimalizace dyn. rozsahu, citlivosti a intenzity signálu? (prof. Filip)

7. Vyjádření školitele dr. Čípa k práci doktora. Hodnotí doktora velmi pozitivně.

8. Závěrečná rozprava: komise hodnotí doktorskou práci pozitivně a mně připomínky

9. Výsledek hlasování PROSPĚL a vyhlášení.