

POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE**AUTOR PRÁCE:** Bc. Kateřina Hradilová**NÁZEV PRÁCE:** Analýza ekonomického růstu nejméně rozvinutých států světa**OBOR STUDIA:** Mezinárodní rozvojová studia**AUTOR POSUDKU:** Mgr. Martin Schlossarek

1. HODNOCENÍ OBSAHOVÉ STRÁNKY PRÁCE	
Logická stavba práce směřující k splnění stanoveného cíle práce (resp. zodpovězení výzkumných otázek)	A
Adekvátnost a náročnost metodologie a použitých metod	A
Obsahová úroveň práce (věcná a faktická správnost, interpretace fenoménů a vztahů, odborná terminologie)	A
Hloubka zpracování tématu, schopnost argumentace a kritického myšlení	A

Zdůvodnění hodnocení obsahové stránky práce:

Obsah práce odpovídá zadání, její struktura je logická a promyšlená. Cílem autorky bylo identifikovat determinanty ekonomického růstu nejméně vyspělých zemí a zodpovědět na otázku, zda je tento růst doprovázen rozvojem. V práci jsem nenarazil na zjevné věcné nebo faktické chyby. Za silnou stránku práce považuji užití regresní analýzy jako výzkumné metody. I díky tomu se autorce podařilo proniknout hluboko do zkoumané problematiky. Po obsahové stránce se jedná o velmi kvalitní práci.

2. HODNOCENÍ PRÁCE SE ZDROJI	
Věcná úroveň práce se zdroji, kvalita a množství relevantních zdrojů	A
Formální úroveň práce se zdroji	A

Zdůvodnění hodnocení úrovně práce se zdroji:

Autorka použila velké množství zdrojů, pozitivně hodnotím zejména práci s daty Světové banky a dalších mezinárodních organizací. Kvalita i množství použité literatury odpovídá požadavkům na diplomovou práci. K formální úrovni práce se zdroji nemám výhrad.

3. HODNOCENÍ FORMÁLNÍ STRÁNKY PRÁCE	
Jazyková a stylistická úroveň, srozumitelnost textu	C
Formální náležitosti a grafická úprava	B

Zdůvodnění hodnocení formální stránky práce:

Jazyková stránka textu je slabinou práce. Práce obsahuje relativně velké množství drobných pravopisných chyb, což se týká především špatného skloňování podstatných jmen a chybějící interpunkce. Text není příliš čtivý a větné stavby jsou někdy příliš těžkopádné. Autorka se často opírá o statistická (číselná) data, není proto překvapením, že práce obsahuje velké množství tabulek a grafů. Přesto jsem přesvědčen, že jich mělo být pro větší přehlednost v práci ještě více. Kombinace častých pravopisných chyb, nepříliš vypilované stylistiky a někdy až zbytečně velkého množství číselných údajů přímo v textu nezanedbatelně snižuje komfort čtenáře.

4. OTÁZKY K DISKUSI PŘI OBHAJOBĚ

Na str. 28 píše autorka, že začleňování zemí do GVC snižuje vypovídací hodnotu a relevanci bilaterálního salda obchodní bilance. Problém ilustruje na příkladu mobilního telefonu exportovaného z Číny. Opravdu dochází v tomto případě k nadhodnocení vzniklého přebytku obchodní bilance? Nejsou dovezené komponenty mobilního telefonu vykázány jako import, a tedy v konečném důsledku od přebytku odečteny?

Považuje autorka současný vysoký hospodářský růst LDCs za udržitelný? Jaké faktory mohou současný pozitivní ekonomický vývoj LDCs ohrozit?

5. CELKOVÉ HODNOCENÍ PRÁCE

(Váhy kritérií nejsou určeny a celkové hodnocení není průměrem hodnocení dílčích.)

Shrnující komentář (povinný):

Na této diplomové práci se pozitivně odrazilo, že se autorka o dané téma skutečně zajímá, a že se jeho zpracování poctivě věnovala. Práce se skládá z kvalitní teoretické i praktické části. I díky použití regresní analýzy byly splněny stanovené cíle. Z těchto důvodů navrhuji hodnocení známkou A.

Práci k obhajobě

Doporučuji

Navrhuji celkové hodnocení

A

DATUM:

PODPIS: _____