

Průběh obhajoby bakalářské práce:

posudky vedoucího a oponenta BP přiloženy

- 1) diplomantka představila svou práci
- 2) diplomantka reagovala na připomínky z posudků
 - vymezení a užití pojmu novoromantismus a secese
 - distinktní rysy novoromantismu, jež nejsou v BP uvedeny
 - objasnění diplomantčina pojmu „krutá“ krajina v Máchově Miji a u J. Zeyera
- 3) + a následujícího hlasování vyplynulo (v poměru 4:3), že kvalita práce i její obhajoba nesplňuje kritéria kladená na bakalářskou práci, tudíž je hodnocena stupněm F (nevyhověla)

Potvrzuji, že dle mých vědomostí (včetně zjištění v programu Thesis) je předložená BDP v souladu s pravidly stanovenými pro kvalifikační práce a nejde o plagiat.

Podpis vedoucího BP:

Klasifikace: F, NEVYHOVĚLA

Datum obhajoby: 2. 9. 2013

.....
podpis zkoušejícího