

POSUDEK VEDOUCÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autor diplomové práce: Veronika Motlová
Název práce: Specifika logopedické péče o osoby s Angelmanovým syndromem v České republice
Vedoucí diplomové práce: prof. Mgr. Kateřina Vitásková, Ph.D.
Oponent: PhDr. Alena Hlavinková, Ph.D.

(hodnocení: zvolenou kategorii hodnocení označte x)

1. Identifikování problémové oblasti práce	ano	jen částečně	ne
Práce v rámci identifikace problémové oblasti uvádí, analyzuje, srovnává a hodnotí vybrané relevantní teorie a výsledky empirických výzkumů dané problematiky	x		

2. Cíle práce	ano	jen částečně	ne
Hlavní cíle práce jsou formulovány v souladu se stanovenou problémovou oblastí	x		
Cíle práce jsou operacionalizovány na konkrétní dílčí cíle, jimž odpovídá její struktura	x		
Cíle práce jsou formulovány jasně a konkrétně	x		
Stanovené cíle byly naplněny	x		

3. Teoretická východiska práce	ano	jen částečně	ne
Práce definuje či konstruuje klíčové teoretické kategorie na základě analýzy, komparace a hodnocení aktuálního stavu zkoumání dané problematiky	x		
Definované klíčové kategorie zakládají a vymezují teoretický rámec diplomové práce	x		
Téma je náročné na zpracování teoretických poznatků	x		
Autor vychází z primárních zdrojů	x		
Autor pracuje s aktuální odbornou literaturou a zdroji	x		
Autor používá a cituje zahraniční odbornou literaturu	x		
Teoretické kategorie vymezené autorem korespondují s výběrem metod a postupů v praktické část práce	x		

4. Praktická část práce	ano	jen částečně	ne
Autor vhodně volí metody a postupy s ohledem na tematické zaměření práce	x		
Autor správně používá metody a postupy sběru a zpracování empirických dat	x		
Autor provádí hodnocení efektivity použitých metod a postupů ve vztahu ke zkoumanému problému	x		
Autor dostatečně prezentuje výsledky empirického výzkumu	x		
Autor vyvozuje platnost závěrů s ohledem na zjištěné údaje	x		
Autor interpretuje výsledky empirického výzkumu ve vztahu k současnému stavu zkoumání dané problematiky	x		
Praktická část je náročná na sběr a zpracování empirických dat	x		

5. Formální náležitosti	ano	jen částečně	ne
Práce je logicky uspořádána	x		
Práce má přiměřenou stylistickou úroveň	x		
Odkazy a citace jsou v souladu s platnou citační normou	x		
Práce má vhodnou grafickou úpravu (úprava textu, grafů, tabulek, příloh atd.)	x		

6. Hodnotící kategorie specifické pro obor	ano	jen částečně	ne
Práce je zaměřena na originální či specifickou SPP problematiku	x		
Autorka adekvátně nakládá s odbornou SPP terminologií	x		

7. Připomínky a otázky k obhajobě:

Práce je zpracována ne velmi originální téma, které není v českém prostředí ještě dostatečně z logopedického pohledu uchopeno. Autorka využívá kazuistiky a analýzy zjišťované pomocí dotazníků a dalších metod, včetně rozhovorů. Provádí komparaci svých zjištění a náhledů s již publikovanými zdroji. Snaží se o uchopení tématu i v kontextu dotčených odborných oblastí, zároveň se koncentruje na význam interakci mezi logopedem a rodiči dítěte s Angelmanovým syndromem. Velmi chválím právě pečlivé zpracování praktické části a vnesení hloubky do sledovaného tématu z pozice logopeda, ale i speciálního pedagoga. Také informační leták, který je produktem práce, je velmi sovětoř prospěšný a tímto způsobem budou odborné poznatky předány i širší, nejenom odborné veřejnosti.

Připomínky:

- V názvech kapitol není vhodné užívat zkratky – AS může znamenat i Aspergerův syndrom.
- Za seznamem odrážek je vhodné vynechat volný řádek.
- Odkaz ANGELMAN CZ měl být zřejmě uveden jinak.
- Není vhodné používat „dvojí“ závorky.
- U popisu preverbální úrovně komunikace mohlo být užito právě dělení dle typu vokalizace, včetně změny termínů „křiku“ apod.
- Odkazy na internetové zdroje v textu nejsou vždy uvedeny zcela dle běžné citační normy.
- Autorka přejímá některé názory z literatury zaměřené na konkrétní resorty, které mohou být poněkud „napadnutelné“ z hlediska jejich objektivity – např. že logoped se v sociálním resortu setkává především s dětmi.
- Na všechny tabulky a grafy mělo být náležitě odkázáno v textu.

Otázky k obhajobě:

1. Jaký věk je míněn v případě tvrzení „osoby s AS se dožívají průměrného věku (Mikuláčková, 2016)“?
2. Jaké jsou změny zařazení Angelmanova syndromu v rámci MKN 11. revize? Autorka zmiňuje pouze 10. revizi.
3. Jakým způsobem se označují „obvodní lékaři“?
4. Jak by autorka nazvala „křik“, „pláč“, „žvatlání“ dle úrovně vývoje vokalizace?
5. Je opravdu běžně užívaný pojem pedagogická rehabilitace?
6. Jaké jsou novější náhledy na speciálněpedagogickou intervenci s komponenty prvků zdravotních terapií u symptomatických poruch řeči?
7. Lze souhlasit s tvrzením „Na rozdíl od systému NKS od Lechty, který poruchy řeči dělil podle symptomů, je systém poruch řečové komunikace založený na etiologii“, když mnohé příčiny poruch komunikace doposud neznáme?

Závěr:

Práce zcela splňuje obecné i oborově specifické požadavky na diplomovou práci kladené – doporučuji ji proto k obhajobě.

Autorka prokázala adekvátní schopnosti odborně zpracovat samostatný a originální výzkum, pracovat s odbornou literaturou a vyhodnotit zjištění poznatky a vyvodit z nich patřičné závěry.

Práce je doporučena k obhajobě.

Navržený klasifikační stupeň: „A“

prof. Mgr. Kateřina Vitásková, Ph.D.

V Olomouci dne 24.5. 2022