

Autor práce: Kristýna Vilímková

Název práce: Vliv globální změny klimatu na diverzitu a rozšíření vodního hmyzu

Vedoucí práce: Mgr. Hana Šigutová, Ph.D.

Bakalářská práce je literární rešerší řešící téma aktuálně velmi rezonující širokou laickou i odbornou veřejností i vědecko-výzkumným světem. Je proto velmi překvapivé, že tato problematika nebyla v uspokojivé míře prostudována ve vztahu k vodní biotě a zejména vodním bezobratlým. Tato práce se tak pokusila zmapovat stav výzkumu vlivu změny klimatu na vodní hmyz, popsat její mechanismy působení a vytipovat nejohroženější skupiny vodního hmyzu.

Práce obsahuje nejprve obecný popis vlivu změny klimatu na vodní biotopy a ohrožení živočichů na ně vázaných, věnuje se také rozboru toho, jaké konkrétní mechanismy mohou za stále se zvyšující ohroženost vodní bioty (čili tomu, jak klimatická změna na živočichy a jejich prostředí působí). Tyto kapitoly mají za cíl uvést čtenáře do problematiky změny klimatu a poklesu biodiverzity a seznámit jej s tím, jak působí změna klimatu ve vodních ekosystémech, které jsou ve srovnání s terestrickými ve výzkumech silně opomíjeny, přestože jsou mnohem více ohrožené. Také zdůrazňují urgenci tyto systémy studovat. Nosnou část práce pak představuje detailní rozbor posunů v distribuci a změn diverzity vodního hmyzu, kde se autorka věnuje také rozdílům mezi jednotlivými řády vodního hmyzu, včetně přihlédnutí k rozdílům mezi jednotlivými potravními gildami. Rovněž zmiňuje vliv klimatické změny na změny ve fenologii, metabolismu, genové expresi a intra- a interspecifických vztahů, které pak mohou ústit ve změny v distribuci a diverzitě. V závěru autorka vytipovává skupiny potenciálně nejvíce ohrožené změnou klimatu a možné směry budoucího výzkumu.

Studentka při psaní postupovala samostatně, mé připomínky a návrhy na změny a zlepšení se snažila reflektovat (i když ne vždy zcela úspěšně). Pozitivně hodnotím fakt, že práce vychází z téměř 130 literárních zdrojů, převážně odborných článků, které studentka prostudovala a informace z nich se snažila vhodně vyextrahovat. Slabší stránkou práce je pak syntéza, kdy se ne vždy studentce podařilo získané informace vhodně zkombinovat a vyvodit z nich obecnější závěry. I přesto má však práce nezpochybnitelnou informační hodnotu. Z formálního hlediska mám k práci pouze pár výtek, obsahuje poměrně málo překlepů a chyb a větší množství stylistických neobratností. Práce je psaná jednotným stylem, i když některým kapitolám bylo zjevně věnováno více péče a pozornosti než jiným. Celkově se však dá říci, že informace jsou předkládány srozumitelnou formou i čtenáři, který se v dané problematice dobře neorientuje, někdy však chybí jakýsi nadhled. Čitační styl je veskrze jednotný, použité zdroje jsou řádně citovány. Výstupy práce korespondují s vytyčenými cíli a zadáním práce, závěry jsou formulovány relativně srozumitelně a jsou relevantní s ohledem k prezentovaným informacím. **Celkově práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení C.**