

Posudek magisterské diplomové práce

Název práce: Produkční a dramaturgické mechanismy uvnitř Mall.tv

Student/ka: Dominik Vontor

Obor: TRS/FS

Vedoucí práce (vyplňuje pouze vedoucí práce): Jakub Korda

Oponent/ka (vyplňuje pouze oponent/ka):

Hodnocení

Hodnotící kritéria	podíl na známce	hodnocení
Práce naplňuje zadání	5%	2,3
Stanovení a formulace cíle práce	5%	2
Kritika pramenů a literatury	10%	2,3
Stanovení metodologie a její adekvátnost	10%	2
Strukturace analytické části, její soudržnost, naplnění metodologie	25%	2,3
Formulace závěru, jeho původnost a originalita	25%	2,3
Naplnění citační etiky, bibliografie	10%	2,3
Jazyková úroveň (gramatika, stylistika, ediční pravidla)	10%	2
Průběžné hodnocení před obhajobou:*		2,2

*Hodnocení 4 u jakékoli z kategorií je důvodem pro nedoporučení práce k obhajobě.

Práce byla dostatečně konzultována: ANO
Práce není plagiát
Práci doporučuji k obhajobě: ANO

Otázka pro obhajobu:

V práci tvrdíte, že „z historických důvodů a s ohledem na způsob financování svůj obsah české internetové televize zkracovaly“. Můžete své tvrzení rozvinout? Jak rozumět zmíněným „historickým důvodům“?

Písemné hodnocení (především vysvětlení důvodů pro snížení hodnocení):

Na práci oceňuji odvahu pustit se do nepříliš vytěžené oblasti produkčních studií. Obecný záměr práce je jasný a jeho potenciál tkví v možnosti přidat střípek k poznání průmyslového rámce české televizní kultury. Výběr zkoumané instituce, Mall.tv, se jeví také jako dobrá volba. Je to příklad nové, a tudíž i stále relativně otevřené instituce, je příkladem stále důležitější oblasti online televizí. Je také výjimečným příkladem spojujícím institucionální rámce online televize a e-commerce subjektu. Toto vše chápu jako výsledek zralé úvahy diplomanta. Taková volba skýtala jistě velký potenciál. Logická jsou i zvolená teoretická východiska (Mayer, Banks, Caldwell 2009), která jsou dobrým odrazovým můstkem. Nutno ovšem dodat, že u základní literatury nakonec diplomant zůstal, řadu dílčích témat svého výzkumu by mohl opírat o další konkrétní studie.

Trochu nejasná je strukturace úvodní části – jmenovitě kapitol literatura a metodologie. Do velké míry je metodologie řešena v obou částech, a pro čtenáře se tak její vymezení trochu komplikuje. Dobré je vymezení široké škály termínů, pouze u několika bych měl drobné výhrady - ve smyslu jejich překladu či nejasné vazby na existující teorie. Konkrétně mám problém třeba s termínem „průmyslový herec“ (s. 16; dále v textu se ale pracuje s mnohem pružnějším pojmem aktér), ne zcela jasné je pro mě pak užití termínu interpretativní komunita (má např. vazbu na teorie S. Fishe, či nikoli?). Samotné naplnění adekvátních metod výzkumu zřejmě negativně poznamenala pandemická situace na jaře 2020, která znemožnila např. naplnění observačních metod, což je velká škoda. S takovým zdrojem dat by řada tezí a závěrů práce stála na pevnějších základech. Zjevné na práci nicméně je, že obecně vznikala pod časovým tlakem, takže mezi deficity tak patří menší počet respondentů a pramenů, které by autorovi umožnily získané perspektivy respondentů ověřovat a podrobovat kritickému čtení.

Samotná analytická část přináší řadu důležitých tezí. V souhrnu se daří formulovat určité vzorce typické pro danou instituci a její vnitřní procesy, i když hodně z nich vychází jen z perspektivy respondentů. Alespoň některé je autor schopen i kriticky interpretovat - např. poukazuje na ambivalentní aspekty uzavřenosti a přátelských vazeb menšího produkčně-dramaturgického týmu. To je dobrou ukázkou toho, jak by se ideálně mohlo více kriticky postupovat i u dalších formulovaných vzorců praxe. Obecně lze říci, že údernosti jeho závěrů by určitě pomohlo častější provázání jeho původního výzkumu se zvolenou teoretickou literaturou. I tak je ale formulace závěru důkazem, že i přes některé objektivní limity došel k určité míře odpovědi na zvolené otázky.

Práce otevřela několik zajímavých témat, která zůstala do velké míry neprozkoumána. Někdy z důvodů objektivních (nedostupnost dat, nemožnost observe), jindy z důvodů nutné selekce výzkumných otázek (např. vztah mezi českým a slovenským trhem a jeho vazba na dramaturgicko-distribuční rozhodnutí mi přijde jako potenciálně nosná otázka). Jako zajímavá se mi jeví otázka stopáže fikčních a faktuálních pořadů – lépe řečeno důvodů a možných konsekvencí (akviziční potenciál, průnik do „tradičních“ typů distribuce apod.). Částečně ji autor zodpověděl na úrovni konkrétní instituce či pořadů, její zobecnění a detailnější prozkoumání je ale zajímavou výzvou.

V práci je relativně velké množství překlepů, občas se objevuje vyšinutí z vazby a další gramatické prohřešky. Časový tlak při dokončování práce je jednoduše viditelný. Práci ale doporučuji, s navrženou známkou C.

Datum: 8.1.2021

Jméno a podpis: Jakub Korda

A handwritten signature in blue ink, consisting of a stylized 'J' followed by a series of loops and a final vertical stroke.