

Katedra slavistiky

sekce rusistiky

Posudek na magisterskou/bakalářskou diplomovou práci

Autor: HANA PRCHLÍKOVÁ

Titul (česky - rusky - anglicky):

**ZAMJATINŮV ROMÁN MY V KONTEXTU RUSKÉ LITERATURY PRVNÍ
ČTVRTINY 20. STOLETÍ
(ZAMJATIN'S NOVEL "WE" IN THE CONTEXT OF THE RUSSIAN
LITERATURE IN THE 1ST QUARTER OF THE 20TH CENTURY)**

Oponent: Mgr. Jitka Komendová, Ph.D.

Magisterská diplomová práce Hany Prchlíkové směřuje k odhalení intertextových souvislostí Zamjatinova románu My. Jisté pochybnosti mám o výběru komparovaných děl a kritériích tohoto výběru. Autorka se totiž - v rozporu s názvem práce - věnuje jednak obsáhle ruské klasické literatuře 19. století, jednak ruské literatuře 1. čtvrtiny 20. století, ale také tvorbě H. G. Wellse.

Jednotlivé komparace jsou provedeny kvalitně, za zvláště zdařilou pokládám kapitolu 2., věnovanou ruské klasické literatuře, a kapitolu 4. Na rozdíl od pasáží o utopii a antiutopii (kap. 5.), což je tolikrát zpracovaný problém, že zde sotva bylo možné říci něco nového, totiž koncept kacírství / vzpoury umožnil diplomantce odhalit zajímavé vnitřní spojitosti mezi Zamjatinovým pojetím energie / entropie, vzpourou futuristů a absurdní literaturou oberiutů. Autorka je dobře obeznámená se sekundární literaturou, ale problematické jsou některé její obecné charakteristiky základních literárněvědných pojmů, které slouží jako východisko pro další zkoumání daného tématu: "Fantastické představy, jakkoli jsou nereálné, jsou vzaty ze skutečnosti." (s. 48) a zejm. tvrzení, že antiutopii s utopií "spojuje satira", přičemž "v utopii je satira namířena proti společnosti, ve které autor žije" (s. 44).

Výše uvedené výhrady chápu jako podněty pro diskusi při obhajobě a nemají zastřít fakt, že práce jako celek je zpracována velmi pečlivě, s dobrou orientací v sekundární literatuře i s řadou originálních autorčiných závěrů.

Závěr (doporučuji/nedoporučuji): Práci doporučuji k obhajobě.

Datum: 6.1.2009

Jméno a podpis:

