

HODNOCENÍ OBHAJOBY ZÁVĚREČNÉ PRÁCE

Univerzita Palackého v Olomouci – Fakulta tělesné kultury

Autor práce:

JAN KADÍČEK

Název práce:

NÁVRH WORKOVNOVÉHO HODSTVÍ PRO
MĚSOU KROMAŘSKÝM

Předseda SZZ:

PROF. FROHNE

Hodnocení obhajoby závěrečné práce:

Body

0-4

1. Prezentace závěrečné práce studentem.

3

Kritéria hodnocení: připravenost prezentace; výstižnost a pojmenování základních problémů práce; plynulost, kultivovanost a věcná správnost projevu; objasnění využitelnosti práce...

2. Reakce na dotazy z posudků práce a volné diskuse.

3

Kritéria hodnocení: pochopení otázek, věcná správnost, samostatnost, plynulost odpovědí, dosazování do vztahů; pohotovost verbálního projevu, terminologická přesnost...

3. Kvalita zpracování práce.

3

Kritéria hodnocení: dodržení publikační normy, formální a grafická úprava práce, přínos pro FTK, přínos a využitelnost pro praxi, podíl na řešení projektů na fakultě...

4. Hodnocení návrhu posudků práce.

4

Kritéria hodnocení: doporučená klasifikace z posudků práce, klasifikuje se v závislosti na průměru vypočítaném z obou posudků, přičemž výsledné bodové ohodnocení odpovídá:
A 4 body, B 3 body, C 2 body, D – E 1 bod, F 0 bodů.

- A – do průměru 1,25 včetně
- B – při průměru větším než 1,25 a menším nebo rovném 1,75
- C – při průměru větším než 1,75 a menším nebo rovném 2,25
- D – při průměru větším než 2,25 a menším nebo rovném 2,75
- E – při průměru větším než 2,75 a menším nebo rovném 3,00

Body celkem:

13

Celková
klasifikace
obhajoby:

B

Zdůvodnění

klasifikace „F“

(zdůvodnění snížené či
zlepšené klasifikace o 3
stupně oproti návrhu
oponenta práce):