

KATEDRA ŽURNALISTIKY
Posudek na magisterskou diplomovou práci

Autorka: Jana MORAVCOVÁ

Titul: Kulturní relativismus a etnocentrismus v seriálu *American Dad!* (Cultural relativism and ethnocentrism in the TV series *American Dad!*)

Vedoucí práce: Prof. PhDr. Stanislav Hubík, CSc.

Hodnotící kritéria	% podíl na celkové známce	hodnocení
Znalost literatury k tématu, použití relevantních zdrojů a dostatečný počet odkazů; správně vedený vědecký aparát:	10%	2
Charakter tématu, vymezení tématu a formulace cílů práce:	10%	2
Logická výstavba práce a struktura textu:	10%	1
Volba a použití adekvátní metodologie:	15%	3
Kritická reflexe zdrojů:	15%	2
Dostatečná analýza problému:	15%	3
Ucelené shrnutí výsledků práce a korektně formulovaný závěr:	15%	1
Jazyková úroveň textu (stylistická a gramatická):	10%	2

Celkové hodnocení před obhajobou:	2,05
--	-------------

Do tabulky se vpisují **celá** čísla od 1 do 4, přičemž 1 = výborně, 2 = velmi dobře, 3 = dobře, 4 = nedostatečně. Výsledné hodnocení, které tabulka na základě vepsaných hodnocení sama sečte, převedte do navržené klasifikaci dle platné **klasifikační stupnice** (1 = A; 1,5 = B; 2 = C; 2,5 = D; 3 = E; 4 = F) a vepište do řádku níže.

Navrhovaná klasifikace před obhajobou:	C
---	----------

Témata a připomínky pro obhajobu, průběh obhajoby:

1. Může autorka vysvětlit, co míní větou „Tyto typy definic se objevují již u Taylora – otce pojmu kultura“ (str. 11)?
2. Rozdíl mezi *daty* a *poznatkem* se obvykle vysvětluje tvrzením, že poznatek je logickým uspořádáním dat. Platí to i v případě použité metody (*grounded theory*)?
3. Autorka pracovala s *Adornovými* texty, které jsou kritické vůči masové kultuře; nechť se pokusí u obhajoby tuto kritiku odmítnout.

Cítí-li vedoucí práce potřebu vyjádřit se k práci či k průběhu obhajoby verbálně, nechť tak prosím učiní zde:

Oceňuji samostatnost autorky při přípravě diplomové práce.

Celkový dojem z kvalitní práce kazí překlepy a grafické nedostatky; a snad i přítomnost *kap. 1.1.6*, která se jeví jako nadbytečná.

Doporučení k obhajobě:

Magisterská diplomová práce **je doporučena** k obhajobě , pokud celková známka před obhajobou **není horší než „dobře“**.

(K řádku není třeba nic doplňovat.)

Podpis vedoucího práce (jen v tištěné verzi):**Podpis oponenta (jen v tištěné verzi):**

Prof. PhDr. Stanislav Hubík, CSc., v. r.

Poznámka pro studenta/ku:

Pokud **nedoporučují** magisterskou diplomovou práci k obhajobě **oba** hodnotící posudky, **obhajoba se nekoná**.

Pokud **nedoporučuje** magisterskou diplomovou práci k obhajobě **pouze jeden** hodnotící posudek, student/ka **má právo se obhajoby zúčastnit**.