

POSUDEK VEDOUCÍHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autor práce: **Lucie Příborská**, studijní obor: **Mezinárodní rozvojová studia**
název posuzované práce: **Zahraniční rozvojová spolupráce vybraných států střední Evropy (Visegrádské skupiny)**

Formální splnění zadání práce:

Studentka po formální stránce splnila zadání bakalářské práce. Struktura práce je v souladu se zadáním. Cíle práce, tak jak byly stanoveny, jsou v odpovídající míře naplněny.

Obsahová úroveň práce:

Práce je v zásadě komparační studií srovnávající čtyři země Visegrádské skupiny – Českou republiku, Slovensko, Polsko a Maďarsko. Práce má logickou strukturu, autorka si zachovává kritický odstup, na kterém se možná podepsal i fakt, že některé zdroje mají původ u nevládních organizací. Práci by bylo možné vytknout, že autorka neprováděla vlastní výzkum například formou řízených rozhovorů s vybranými klíčovými aktéry ZRS zemí V4. Dále je škoda, že studentka nevyužívala veřejně dostupné statistiky DAC OECD (tedy vysoce relevantní a aktuální data), které by rozšířily možnosti analýz.

Úroveň práce s literaturou, citační aparát:

Úroveň práce s literaturou je dobrá, autorka však větší míře využívá zdroje nevládních organizací (které jsou zároveň druhotnými zdroji). Při posuzování je ale třeba vzít v úvahu fakt, že množství literatury ke studovanému tématu je omezené.

Jazyková a grafická úroveň práce:

Jazyková úroveň práce je dobrá, v práci není zvýšený počet závažných stylistických a gramatických chyb.

Soupis konkrétních chyb vyžadujících reakci uchazeče:

Vedoucí práce neshledal v DP zásadní chyby, prosím o reakci na následující otázky:

- Proč autorka nevyužila data DAC OECD?
- Vidí autorka nějaké ohrožení, které by mohly spolupráci zemí V4 v budoucnosti narušit nebo zhatit?
- Setkala se autorka s nějakými studiemi, které se zaměřili na analýzy teritoriálních alokací pomoci vzhledem k deklarovaným cílům ZRS ČR Visegrádských zemí?

Celkové hodnocení práce:

Vedoucí práce hodnotí DP jako poměrně zdařilou komparační studii, její výraznější slabinou je fakt, že autorka nezařadila vlastní výzkum s aktéry ZRS porovnávaných zemí a/nebo nevyužila data OECD

posílení analytické stránky práce. Přestože v minulosti byla obhajovaná práce s podobným zaměřením, autorce se podařilo vytvořit kvalitativně odlišnou práci.

Celkový návrh posuzovatele pro hodnotící komisi:

Práci doporučuji k obhajobě, před obhajobou navrhuji její hodnocení známkou výborně až velmi dobře.

Olomouci, 22. 5. 2011

Mgr. Zdeněk Opršal
vedoucí diplomové práce