

KATEDRA HISTORIE

POSUDEK NA BAKALÁŘSKOU PRÁCI

Autorka: Dominika Adamcová

Titul: „Nyní totiž nadešel čas, kdy spolu jsme nejsilnější“ Vztah Isabely Kastilské a Ferdinanda Aragonského prostřednictvím korespondence a kronik

Rok: 2023

Počet stran (příloh): 51

Vedoucí práce: Mgr. et Mgr. Michaela Antonín Malaníková, Ph.D.

Oponent: Mgr. Hana Jadrná Matějková, Ph.D.

Hodnotící kritéria

Volba tématu, originalita, přínos práce:

A

Vyjádření:

Dominika Adamcová si pro svou bakalářskou práci vybrala téma, které vychází z její velmi zdařilé seminární práce věnované Isabele Kastilské. V průběhu práce na projektu a po konzultacích vedených v počáteční fázi společně s dr. Patrikem Paštrnákem se ukázalo, že pro pochopení výjimečného postavení Isabely Kastilské v dějinách pozdně středověké Evropy bude přínosné zahrnout do badatelského záběru vztah Isabely a Ferdinanda Aragonského, který se stal leitmotivem předkládané práce. Tato volba ovlivnila nejen formulaci badatelské otázky zaměřující se na dynamiku vztahu mezi manželi, ale i výběr pramenů, po mém soudu s velmi zajímavými výsledky – k těm patří kupříkladu symbolický význam tzv. „nahého meče“, který si Isabela přivlastnila v rámci své korunovace v Segovii (s. 21–29), což mělo za následek vážnou roztržku mezi ní a Ferdinandem. K zajímavým zjištěním patří i odlišné (a bezpochyby genderově podmíněné) nároky Ferdinanda na trůn v Kastilii a Isabely na vládu v Aragonu, což poněkud nabourává tradiční představu o unifikované vládě „katolických veličenstev“.

Dominika plně využila znalosti a jazykovou vybavenost získané na jejím druhém oboru, oceňuji evropské pojetí práce s ohledem na pramennou heuristiku i sekundární literaturu, jakož i snahu o komparaci s jinou soudobou iberskou královnou Marií Kastilskou. Podobné analogie by do budoucna mohly po mém soudu představovat cestu, jak badatelský záběr rozšířit v případě, že by se Dominika rozhodla pokračovat s podobným tématem i v další kvalifikační práci.

Práce s prameny, kritika a interpretace:

A

Vyjádření:

Volba pramenů je vždy zásadní a v tomto případě se podařilo diplomantce nejen shromáždit naprostou většinu dochované korespondence (díky edici *Isabel la Católica en la opinión de españoles y extranjeros*), ale i vhodně vybrat dvě kroniky, které nabízejí poněkud odlišný pohled na dění uvnitř panovnického páru, který je daný postavením obou kronikářů u dvora a jejich vztahem k Isabele či Ferninandovi – Alfonsa de Palencia, který byl rádcem krále a kroniku Hernana del Pulgara, jež byl sekretářem Isabely. Oceňuji, že si Dominika uvědomovala nutnost dekonstrukce obou hlavních pramenných zdrojů a také stylizaci manželů v korespondenci, tedy že povětšinou kriticky reflektovala informace, které jsou v primárních zdrojích podávány neproblematicky. Rovněž oceňuji pracnost při práci s cizojazyčným materiálem a její zdařilé překlady, které jsou součástí textu.

Práce se sekundární literaturou, bibliografie:**B**

Vyjádření:

Výběr sekundární literatury je relevantní, ocenila bych nicméně intenzivnější aktivitu při hledání sekundárních zdrojů, a to nejen z oblasti queenship studies, ale i z oblasti dějin dětství, případně dějin emocí. Na druhou stranu je nutné říci, že by bylo nutné hledat téměř výlučně v západoevropské produkci, což by na autorku kladlo další časové a logistické nároky.

Metodologie a argumentace:**A/B**

Vyjádření:

Jak již bylo řečeno, autorka se dobře vyrovnala s nebezpečím pokládat výpověď pramenů za věrný obraz reality, její hodnocení pramenů je trefné a vyvozování závěrů střízlivé, drobné promyšlení by si zasloužila otázka vztahu k dětem – do jaké míry je Ferdinandovu (a případně Isabelinu) starost o ně možno považovat za autentickou v moderním smyslu rodičovských citů? Do jaké míry zde hraje roli starost o zachování „rodu“?

Struktura a forma, jazykové zpracování:**A**

Vyjádření:

Struktura práce je funkční, sleduje chronologicky důležité okamžiky v rámci trvání manželského svazku, přičemž největší prostor je logicky věnován počáteční fázi existence manželství. Dominika píše čtivě a kultivovaně, zůstávají jen některé drobnější neobratnosti ve vyjádření a ne příliš časté chyby v interpunkci.

Celková navržená známka: A**Témata pro obhajobu, průběh obhajoby:**

1. Jaká zjištění týkající se proměn dynamiky vztahů mezi Isabelou Kastilskou a Ferdinandem Aragonským považujete vy sama za nejprínosnější?
2. Jaké další prameny by bylo možné použít pro zkoumání této problematiky?

Další poznámky, etc.:**Práce prošla kontrolou plagiátorství. Není plagiát.****Datum: 22. 5. 2023****Podpis vedoucí:**