

Hodnocení magisterské diplomové práce

Název MDP ADAPTACE A HODNOCENÍ ZAMĚSTNANCŮ

Autor (autorka) MDP Bc. Lucie Kejzlarová Erlebachová

Hodnotitel (vedoucí MDP) Mgr. Hana Bartoňková, Ph.D.

I. Obsahová úroveň práce¹

- vymezení předmětu a cíle práce
- vymezení problému
- informovanost o řešeních problému v odborné literatuře
- vymezení teoretického východiska práce
- logika argumentačních výpovědí řešení problému
- pojednání důsledků, které z výsledků práce plynou pro přijatá teoretická východiska
- výstižnost anotace (max. 600 znaků s mezerami)
- závěrečná diskuse o dosažení cíle práce

5
4
4
4
5
5
5
4

II. Formální úroveň práce

- rozsah MDP (norma – 108 000 znaků včetně mezer, asi 60 normalizovaných stran)
- odkazování na citace
- seznam použité literatury a pramenů
- jasné odlišení myšlenek citovaných autorů od myšlenek autora MDP
- jasnost strukturování MDP do kapitol a podkapitol
- jazyková a stylistická správnost

celkem

5
5
4
5
5
4
64

předběžné hodnocení:²

B (1,5)

¹ Stupnice hodnocení: 0–5 bodů

² Rozpětí klasifikace:

70–65	a (1)
64–60	b (1,5)
59–49	c (2)
48–37	d (2,5)
36–28	e (3)
27 a méně	f (4)

Místo pro poznámky hodnotitele³:

Cílem předložené magisterské závěrečné práce je „na základě deskripce a analýzy a poznatků z literatury identifikovat případné nedostatky v adaptaci a hodnocení, a navrhnout optimalizaci zmíněných procesů ve společnosti XY, a to od nástupu do prvního formálního hodnocení“ (viz s. 6 a 7). Takto stanovený cíl dle mého soudu odpovídá požadavkům kladeným na tento typ prací. Autorka stanoveného cíle v práci dosahuje a volí k tomu relevantní nástroje i odpovídající strukturu. Autorka práci průběžně konzultovala.

Práce je rozdělena do dvou stěžejních částí. První je zaměřena na teorii, resp. terminologii a operacionalizaci klíčových pojmů a oblastí. Druhá pak představuje těžiště práce, které ústí v dosažení cíle práce. Do jisté míry diskutabilní může být časové vymezení procesu adaptace, autorka se s tím potýká (dle mého soudu velice dobře) na několika místech práce a vymezuje pro čtenáře již v úvodu, kterým časovým obdobím se bude zabývat. U obhajoby by nebylo od věci zmínit, zda a jak by se z jiného časového hlediska (tzn. kdyby do procesu adaptace byl zahrnutý například delší časový interval) změnil přístup k adaptaci a k navrhovaným opatřením. V rámci terminologického ukotvení hodnotím velmi pozitivně to, že autorka se snaží průběžně specifikovat pojetí daných termínů v rámci své práce a s ohledem na cíl, předmět a objekt práce. Místy se nevyhne širšímu záběru, než by pro potřeby diplomové práce byl nutný, je to ale dáno zejména charakterem předmětu práce a jeho souvislostí v podstatě se všemi procesy ve firmě. Autorka navíc v práci propojuje adaptaci a hodnocení, což dle mého soudu není úplně jednoduchý úkol. U obhajoby by bylo vhodné explicitně specifikovat vztah těchto dvou činností.

V kap. druhé jde o hlavní naplnění cíle práce. Pozitivně hodnotím to, že autorka se zde u deskripce a analýzy i návrhu na opatření opírá o literaturu a terminologické ukotvení zpracované v kap. 1 a obě části tak propojuje. Uváděné návrhy považuji za velmi přínosné, navíc jsou rozpracované a konkretizované až do podoby příslušných formulářů. U obhajoby by bylo dobré zmínit časový horizont, který autorka považuje za nezbytný pro implementaci navržených opatření do daného firemního prostředí.

Po formální stránce nemám k práci připomínky (až na drobné interpunkční chyby). Autorka cituje z relevantní literatury a odkazuje na zdroje dle platné normy (problematické je do jisté míry citování interních materiálů, což je ale dáno nemožností uvádět název firmy a jakékoliv údaje vedoucí k její identifikaci).

Závěr (doporučení nebo nedoporučení k obhajobě a návrh klasifikace):

Předloženou magisterskou diplomovou práci Lucie Kejzlarové Erlebachové doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnotit ji stupněm B.

Datum: 4. 5. 2014

Podpis:



³ Slovním hodnocením je možné upravit předběžné hodnocení a zdůvodnit zejména zvýšení navrhované známky – např. proto, že zvolený problém je obtížný nebo originální. UPOZORŇUJEME, ŽE KAŽDÝ POSUDEK MUSÍ OBSAHOVAT TAKÉ SLOVNÍ HODNOCENÍ!!!