



POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Univerzita Palackého v Olomouci – Filozofická fakulta – Katedra psychologie

Autor práce: Pavla Řehulková

Název práce: Členové hnutí Straight edge a jejich motivace k abstinenci

Autor posudku: Mgr. Ondřej Skopal

vedoucí práce

Body

0-5

1 Příslušnost názvu práce, aktuálnost problematiky, originalita práce, společenská potřeba práce.

5

Předkládaná práce se věnuje tematicce dobrovolné abstinence členů hnutí Straight edge a jednotlivým složkám jejich motivace k neužívání návykových látek. Specifika tohoto hnutí jsou zpracována v odborné literatuře poměrně málo. Diskuzi o užívání/neužívání návykových látek vnímám jako potřebnou i vzhledem ke skutečnosti, že mnoho mladých lidí má poměrně velké zkušenosti např. s alkoholem, tabákem a dalšími látkami. Proto vnímám hledisko dobrovolné abstinence v rámci životního stylu jako velmi přínosné pro směřování postojů naší společnosti k užívání alkoholu a ostatních drog (především u dospívajících, kteří často experimentují s různými NL). Z těchto důvodů vnímám téma práce za aktuální, originální i společensky potřebné, proto hodnotím výběr tématu velmi kladně.

2 Úroveň a kvalita teoretické části práce (přehled poznatků). Struktura, relevantnost a posloupnost prezentovaných informací. Samostatnost zpracování, vzhled autora do problematiky, literární krytí.

5

Autorka čerpala z 36 zdrojů, přičemž využila hlavně odborné články, monografie a online databáze. Bibliografický seznam obsahuje také odkazy na cizojazyčné zdroje - autorka citovala cca 8 zahraničních zdrojů. Podle strukturovanosti textu a obsahové náplně autorka prokázala schopnost dobrého propojování teoretických poznatků, vlastního vzhledu do problematiky se stanovenými výzkumnými cíli. Teoretická část práce je přehledná. Autorka dokázala reflektovat fakta a tvrzení citovaných autorů. Kapitoly vztahující se k obecnějším tématům (postoje, motivace, identita) vždy přiléhají k tématu celé práce a směřují ke konkrétnějším poznatkům vztahujícím se k výzkumnému záměru.

3 Kvalita a vhodnost výzkumného designu práce (formulace cílů, výzkumných otázek, hypotéz, metody sběru a zpracování dat). V případě teoretické práce se detailně posuzuje práce s literaturou, literární krytí – rozsah, aktuálnost, přesnost, případná absence klíčových zdrojů, syntéza poznatků a schopnost studenta vyvodit z nich závěry.

5

Autorka informuje o struktuře výběrového souboru a o způsobu zpracování sesbíraných dat, zohledňuje etická hlediska výzkumu. Jedná se o kvalitativní výzkum – sběr dat proběhl formou polostrukturovaných rozhovorů s členy hnutí Straight edge. Výzkumný soubor tvořilo 12 respondentů – takový počet pro rozsah BP vnímám jako dostačující. Výzkumné otázky adekvátním způsobem pokrývají výzkumné cíle.



4 Výsledky práce – zpracování a prezentace. Dosažení cílů práce, zodpovězení výzkumných otázek, vyjádření k hypotézám. Diskuse, souhrn a závěry práce. Praktický přínos práce.

5

Autorka výsledky zpracovala přehledně, podrobně a adekvátně k tématu a typu předkládané práce. Úspěšně naplnila všechny své dílčí výzkumné záměry a podrobná analýza výsledků jí umožnila podat odpovědi na všechny výzkumné otázky. V diskuzi adekvátním způsobem hodnotí silné a slabší oblasti realizovaného výzkumu, komentuje výsledky.

5 Formální zpracování práce, jazyková a stylistická úroveň, rozsah práce, grafická úprava práce, dodržení norem pro kvalifikační práce na Katedře psychologie FF.

5

Práce je psána velmi čtivým, srozumitelným jazykem, také po stylistické stránce je v pořádku. Oceňuji uvedení tabulek a grafů v kapitole prezentující výsledky výzkumu, což napomáhá čtenáři lépe se zorientovat v rozsáhlé kvalitativní interpretaci rozhovorů. Celý text je psán přehledně.

Celkové zhodnocení práce (v rozsahu max. 300 znaků) - nepovinné:

Podle mého názoru se autorce podařilo přesně, poutavě a přehledně prezentovat danou problematiku a výsledky realizovaného výzkumu.

Otázky k obhajobě: Jaké další metody sběru dat (kromě polostrukturovaných rozhovorů) by autorka volila v případě rozšíření badatelského záměru v daném tématu?

Práce byla zkontrolována v systému STAG theses.cz proti plagiátorství se závěrem:
práce není plagiát.

Hodnocení celkem:

25

Body celkem

Práci doporučuji k obhajobě*

Návrh klasifikace práce: A

Datum: 10. 5. 2014

Podpis: O. Skopal