

Dissertation Assessment

Author: **Ge Chen MEd**
Title: **A Comparative Study of Deaf Identity in Chinese Han, Tibetan Regions and Czech Republic**
Opponent: **doc. Mgr. Jiří Langer, Ph.D.**

The dissertation is presented by Ge Chen MEd for assessment and defence. The dissertation addresses a very topical issue of perception of own identity by persons with hearing impairment and compares this phenomenon in three regions – Chinese Han, Tibetan regions and the Czech Republic.

Formal assessment

The dissertation includes a total of 175 pages of text and 10 pages of annexes. The paper is logically structured into seven chapters, of which the first three chapters provide a theoretical basis, while the remaining four chapters include the research, its evaluation and interpretation. The design of the dissertation is a standard one, i.e. from processing initial findings in the field to a detailed description and evaluation of research-based data. The author bases the theoretical background on more than 150 professional publications and information resources, majority of which is of an English speaking origin.

Language and style of the dissertation is at a high level, throughout the whole paper there is a minimum of typing errors or language issues, all information resources are properly quoted. The dissertation includes illustrative graphs presenting various quantity indicators. However, for purposes of clarity, these should be provided in colour.

Assessment of the theoretical part

In the three chapters of the theoretical part the author provides initial information about the issue. In the first chapter the author describes the background of the paper, i.e. an overview of hearing impairment, basic cultural differences in the regions and principal objectives of the research, research questions and research plan. The second chapter presents the theoretical background of the paper, terminology, and the community and culture of the hearing impaired. Especially the passages on the theories of the identity of the hearing impaired and the theory development are very well elaborated. In the third chapter, which can be considered a link between the theoretical and practical parts, the author presents the levels and models of the cultural theory and basic principles of social constructionism.

Assessment of the practical part

In the introduction to the fourth chapter, i.e. the practical part, the author describes the research methods used in her empiric research including all necessary characteristics and relevant applications. I very much appreciate the measurement of questionnaire validity and reliability, as well as the detailed course of data collection using quality-based methods.

In the fifth chapter the author in detail describes the quantity-based data collected by means of questionnaires including their inter-relations using a factor analysis, as well as the data acquired through respondent interviews. By themselves, the results have a relatively high

information value. As a result, a knowledgeable reader is provided with an insight into the issue of perception of own identity of persons with hearing impairment. All detailed data are clearly summarized in the conclusions of subchapters. Accordingly, life stories of participants are illustrated in a suitable way.

The sixth chapter is the core chapter of the whole paper, comparing the results between the regions and defining research conclusions. Again the author presents the basic differences between the regions in terms of the issue of hearing impairment and adds the conclusions that are based in the acquired research data. In the final part of this chapter the author, in a self-critical way, mentions the limitations of the study, which deserves appreciation.

In the last seventh chapter the author provides seven points in which she briefly and aptly presents the conclusions based on the research data and comparisons, and mentions the basic factors that influence the development and understanding of own identity by persons with hearing impairment from various regions. Similarly to the theoretical part, I consider the empirical part to be appropriate and in line with required standards.

Conclusion

The objectives of the dissertation, particularly of the empirical part, defined by the author were surely achieved. The author spent considerable time on the collection, evaluation and text processing of all data. In my opinion she made good use of the research data from the three different cultural areas. The thesis also suggests a number of topics for further research activities.

The present dissertation by Ge Chen MEd *A Comparative Study of Deaf Identity in Chinese Han, Tibetan Regions and Czech Republic* is undoubtedly a high-quality contribution to the development of the field and an effort to contribute to more specific understanding of the factors affecting the development of internal identity of persons with hearing impairment. The dissertation is based on a study of professional literature, uses appropriate methodological research structure and specifies known as well as new findings. The author has shown an ability to perform scientific and research activities at a required level.

With respect to the above mentioned facts I recommend the dissertation for defence. In case of successful defence I recommend that Ph. D. be awarded to Ge Chen MEd.

Olomouc, 12 May 2014

doc. Mgr. Jiří Langer, Ph.D.

Oponentský posudek disertační práce

Autor práce: **Ge Chen ME.d**
Název práce: **A Comparative Study of Deaf Identity in Chinese Han, Tibetan Regions and Czech Republic**
Autor posudku: **doc. Mgr. Jiří Langer, Ph.D.**

Ge Chen ME.d předkládá k posouzení a k obhajobě disertační práci, která se svým tematickým zaměřením zabývá velmi aktuální problematikou vnímání vlastní identity osob se sluchovým postižením a provádí komparaci tohoto fenoménu ve třech různých regionech – Chinese Han, Tibetan regions and Czech republic.

Hodnocení formální stránky práce

Hodnocená práce zahrnuje celkem 175 stran vlastního textu a 10 stran příloh. Práce je logicky členěna do sedmi kapitol, přičemž první tři kapitoly je možné chápat jako teoretickou bázi práce, ve zbylých čtyřech kapitolách se autorka věnuje vlastnímu výzkumu, jeho vyhodnocení a interpretaci. Koncepce a rozvržení práce jsou standardní, tedy od zpracování výchozích poznatků daného oboru až k podrobnému popisu a zhodnocení údajů zjištěných výzkumem. Autorka svá teoretická východiska opírá o více než 150 titulů odborné literatury a informačních zdrojů, z nichž je naprostá většina anglofonního původu.

Jazykové a stylistické zpracování je na výborné úrovni, v celé práci se nachází naprosté minimum překlepů a jazykových chyb, použité informační zdroje jsou náležitě citovány. V práci se vyskytují i názorné grafy prezentující různé kvantitativní ukazatele, které by však měly být kvůli snadnější čitelnosti vytištěny barevně.

Hodnocení teoretické části práce

Ve třech kapitolách teoretické části práce autorka uvádí vstupní informace k popisované problematice. V úvodní kapitole popisuje základní východiska práce, tedy náhled na sluchové postižení, základní kulturní odlišnosti komparovaných regionů a základní cíle realizovaného výzkumu, výzkumných otázek a strukturu výzkumného záměru. V následující, druhé kapitole autorka prezentuje samotná teoretická východiska práce, terminologii, komunitu a kulturu Neslyšících. Za velmi zdařilé je třeba označit pasáže o teoriích identity Neslyšících i jejího vývoje. Ve třetí kapitole, kterou je možné považovat za mezičlánek mezi teoretickou a praktickou částí práce, jsou prezentovány úrovně a modely kulturní teorie (cultural theory) a východiska sociálního konstrukcionismu (social constructionism).

Hodnocení výzkumné části práce

V úvodu praktické části práce, která je tvořena čtvrtou kapitolou, autorka přibližuje výzkumné metody používané v rámci realizovaného empirického výzkumu včetně jejich charakteristik a následné aplikace. Velmi pozitivně hodnotím provedení měření validity a reliability použitých dotazníků, stejně jako dopodrobna popsany průběh sběru dat pomocí kvalitativních metod.

V páté kapitole autorka velmi detailně prezentuje kvantitativní data získaná prostřednictvím použitých dotazníků včetně jejich vzájemných vazeb s využitím faktorové

analýzy, stejně jako data získaná prostřednictvím rozhovorů s respondenty. Tyto výsledky samy o sobě již mají poměrně značnou vypovídací hodnotu a orientovanému čtenáři dávají možnost nahlédnout do problematiky vnímání vlastní identity osob se sluchovým postižením. Všechna dopodrobna prezentovaná data jsou navíc vždy velmi srozumitelně sumarizována v závěru jednotlivých dílčích podkapitol. Vhodně jsou rovněž doplněny ilustrující kazuistiky respondentů (life stories of participants).

Šestá kapitola je věnována stěžejní kapitole celé práce, tedy komparaci jednotlivých výsledků mezi sledovanými regiony a vyvození výzkumných závěrů. Autorka znovu přibližuje základní odlišnosti mezi jednotlivými oblastmi ve vztahu k problematice sluchového postižení a doplňuje je závěry odvozenými ze získaných výzkumných dat. V závěru této kapitoly autorka sebekriticky a objektivně uvádí limity výzkumu, což je třeba pozitivně ohodnotit.

V poslední, sedmé kapitole autorka stručně a výstižně v šesti bodech prezentuje závěry získané z výzkumných dat i provedených komparací a poukazuje na základní faktory, které se podílejí na vytváření a chápání vlastní identity osob se sluchovým postižením z jednotlivých regionů. Stejně jako teoretickou část i část empirickou považuji za zdařilou a odpovídající požadované úrovni.

Závěr

Cíle práce a zejména pak její empirické části, které si autorka stanovila, byly bezesporu naplněny. Autorka sběru, vyhodnocení dat i jejich zpracování do textu disertační práce zjevně věnoval značné množství času a dle mého názoru velmi dobře využil možnosti získat výzkumná data ze tří různých kulturních oblastí. Práce rovněž otevírá řadu témat a námětů pro další výzkumné aktivity.

Předložená disertační práce Ge Chen MEd *A Comparative Study of Deaf Identity in Chinese Han, Tibetan Regions and Czech Republic* je bezesporu kvalitním příspěvkem k rozvoji oboru a výrazem úsilí přispět k přesnějšímu chápání faktorů podílejících se na utváření vnitřní identity osob se sluchovým postižením. Je založena na studiu odborné literatury a metodologicky správně strukturovaném výzkumném šetření a obsahuje původní i nové poznatky. Autorka bezesporu prokázala schopnost realizovat vědecko-výzkumné aktivity na požadované úrovni.

S ohledem na výše uvedené skutečnosti doporučuji disertační práci připustit k obhajobě a v případě úspěšné obhajoby přiznat Ge Chen MEd akademický titul Ph.D.

V Olomouci, 12. 5. 2014

doc. Mgr. Jiří Langer, Ph.D.

Dissertation Assessment

Student of follow-up pedagogical study: Ge Chen ME.d

Institution: Palacky University, Faculty of Education, Institute of Special Education Studies,
Žižkovo nám. 5, 771 40 Olomouc

Title: *A Comparative Study of Deaf Identity in Chinese Han, Tibetan regions and Czech Republic*

Opponent: PhDr. Radka Horáková, Ph.D.

Institution: Masaryk University, Faculty of Education, Department of Special Education,
Poříčí 7, 603 00 Brno

The present dissertation by Ge Chen offers an interesting view of the identity of the hearing impaired in three selected countries – Czech Republic, China and Tibet. At first sight it is obvious that these are three different environments in terms of language and culture. It can thus be assumed that the results of the research will reflect a deep disproportion in the life of hearing impaired individuals in these countries and consequently in the way of perceiving deafness by individuals with this type of disability.

The dissertation has a total of 175 pages of the author's text. The paper is structured into six parts, of which the first present a theoretical overview of the issue of hearing impairment/deafness and the cultural and language minorities of the hearing impaired. The author quotes high-quality sources, such as publications by N. S. Glickman, T. K. Holcomb, or P. Ladd. The issue of the identity of the hearing impaired is addressed using the DIDS scale (Deaf Identity Development Scale). The author of the scale is the above mentioned N. S. Glickman. This material was developed in order to assess the four factors that have a significant effect on the identity of a hearing impaired individual. The factors include the following: family and the individual's background, educational opportunities, selected way of communication and date of origination or cause of hearing impairment. Through the erudite theoretical part elaborated in a monographic way the author set a solid background for the implementation of the research project. The author used over 140 foreign sources that are adequately linked with the topic of the dissertation.

The core and scientific contribution of the dissertation lie in the empirical part. The author selected a very suitable strategy of combined quantity and quality research. The dominant objective was to compare both target groups of hearing impaired individuals from the Czech Republic and China and present their views of deafness identity. For these purposes the author used the above mentioned DIDS assessment scale, which was modified by the author to suit the needs of a quantity-based survey. In the regions the questionnaire was distributed to respondents with hearing impairment older than 16 years. In the Czech Republic the questionnaire was completed by 97 persons, in China by 77 persons. In both cases the return rate was over 90%. The questionnaire survey was processed using a statistical analysis aided by SPSS software – T-test and analysis of variance ANOVA, which allowed a multiple comparison of mean values. In an erudite and comprehensive way the author commented on the results and pointed to the main factors that influence the identity of the hearing impaired in the regions.

A partial objective was to highlight any similarities or differences in viewing the identity of the hearing impaired by selected respondents in China and Tibet. In this quality-based research the semi-structured technique was applied. This research involved a total of 6 respondents. The data gained from the interviews, whose content corresponded with the DIDS assessment scale, were used by the author to produce six detailed case studies. In the studies the author analysed the development of opinions and attitudes of individual respondents to the problem in question.

From the position of an opponent I very much appreciate the detailed analysis of the results, which are precisely processed into separate passages and provided with appropriate author's comments. In terms of the focus of the dissertation this is an original survey.

Questions for defence:

- 1. In the theoretical part you deal with a comparison of socio-cultural aspects in the research countries – Czech Republic, China and Tibet. One of the areas that you focus on is religion. Was it surprising for you that a majority of people in the Czech Republic are atheistic? Do you think that this could in some ways influence the identity of the hearing impaired in the context of your research – see summary in subchapter 2.6.2, page 129 or in subchapter 1.1.1, pages 150 - 151?*

2. *Please comment on any difficulties you had to face during your research. Specifically I think of the language barrier as a result of which it might have been difficult to obtain answers from the respondents, as described on page 64 or 79.*
3. *Please summarize the results of your research project and indicate how you might use them in your special education practice after you return home.*

Conclusion:

The present dissertation by Ge Chen can be considered an interesting contribution to the issue of the quality of life of people with health disability, specifically the identification and acceptance of hearing impairment. In the dissertation the author showed a high level of professional knowledge, ability to use professional literature and capability of independent creative work in the delivery of the research. At the same time I appreciate her ability to interpret the information gained during her doctoral study in the Czech Republic.

The present dissertation meets all relevant requirements in terms of both content and formal standards and I have no substantial objections. **In case of successful defence I recommend that Ph.D. be awarded to the author Ge Chen.**

In Brno, 16 May 2014

PhDr. Radka Horáková, Ph.D.

Oponentský posudek disertační práce

Studentka DPS: Ge Chen ME.d

Pracoviště: Univerzita Palackého, Pedagogická fakulta, Ústav speciálněpedagogických studií, Žižkovo nám. 5, 771 40 Olomouc

Název práce: *A Comparative Study of Deaf Identity in Chinese Han, Tibetan regions and Czech Republic*

Oponentka práce: PhDr. Radka Horáková, Ph.D.

Pracoviště: Masarykova univerzita, Pedagogická fakulta, Katedra speciální pedagogiky, Poříčí 7, 603 00 Brno

Posuzovaná disertační práce autorky Ge Chen nabízí zajímavý náhled na identitu neslyšících ve třech vybraných státech - České republice, Číně a Tibetu. Na první pohled je zřejmé, že se jedná o tři jazykově a kulturně odlišná prostředí. Lze tedy předpokládat, že se ve výsledcích výzkumného šetření odrazí hluboká disproporce v úrovni života neslyšících ve vybraných zemích a tím pádem i odlišná úroveň v přijetí hluchoty samotnými jedinci s tímto druhem smyslového postižení.

Práce zahrnuje 175 stran autorského textu. Konceptně je členěna do šesti částí, přičemž první tři tvoří teoretický exkurz do problematiky sluchového postižení/hluchoty a kulturní a jazykové menšiny Neslyšících. Zde autorka práce cituje z velmi kvalitních zdrojů, jako jsou např. publikace autorů N. S. Glickmana, T. K. Holcomba, či P. Ladda. Samotné problematice identity neslyšících je věnována část textu, kde autorka popisuje využití škály DIDS (Deaf Identity Development Scale). Jejím tvůrcem je již výše zmiňovaný N. S. Glickman. Tento materiál byl vytvořen za účelem hodnocení čtyř faktorů, které velmi významně ovlivňují identitu neslyšícího člověka. Jedná se následující prvky: rodina a prostředí, ze kterého neslyšící člověk vychází, jeho možnosti vzdělávání, zvolený způsob komunikace a období vzniku či příčina jeho sluchové vady. Fundovaným zpracováním teoretické části práce, která byla zpracována monografickou procedurou, si autorka připravila velmi dobrá východiska pro realizaci výzkumného projektu. Autorka čerpala z více než 140 zahraničních zdrojů, které se adekvátně vztahují ke zvolenému tématu práce.

Těžiště a vědecký přínos práce spočívají v její empirické části. Zde autorka zvolila velmi dobrou strategii v podobě kombinace kvantitativního a kvalitativního výzkumného šetření. Dominantním cílem bylo porovnat dvě vybrané skupiny neslyšících z České republiky a Číny a přiblížit jejich pohled na identitu hluchoty. K tomu byla využita výše zmiňovaná hodnotící škála DIDS, kterou autorka práce modifikovala pro potřeby kvantitativního výzkumného šetření. Dotazník byl distribuován v uvedených regionech mezi respondenty s postižením sluchu starších 16 let. V ČR vyplnilo dotazník 97 osob, v Číně 77 osob. V obou případech činila návratnost více než 90%. Dotazníkové šetření bylo zpracováno pomocí statistické analýzy za využití softwaru SPSS - využit byl T-test a analýza rozptylu ANOVA, která umožnila provést vícenásobné porovnání středních hodnot. Autorka fundovaně a obsáhle komentuje jednotlivé výsledky a poukazuje na hlavní faktory ovlivňující identitu neslyšících v daných regionech.

Parciálním cílem pak bylo poukázat na podobnosti či odlišnosti v nahlížení na identitu neslyšících mezi vybranými respondenty v Číně a Tibetu. V rámci kvalitativního výzkumného šetření byla využita technika strukturovaného rozhovoru. Toho se zúčastnilo celkem 6 respondentů. Data získaná z realizovaných rozhovorů, jejichž obsah korespondoval s hodnotící škálou DIDS, zpracovala autorka v podobě šesti podrobných případových studií. V nich analyzuje vývoj názorů a postojů jednotlivých respondentů ke zkoumanému problému.

Z pozice oponentky velmi pozitivně hodnotím podrobnou analýzu výsledků, které jsou precizně zpracovány do jednotlivých pasáží a opatřeny příslušnými komentáři autorkou práce. Vzhledem k zjišťované problematice se jedná o originální výzkumné šetření.

Otázky k obhajobě:

- 1. V teoretické části práce se zabýváte srovnáním sociokulturních aspektů ve zkoumaných zemích - ČR, Čína a Tibet. Jednou z oblastí, na kterou se zaměřujete, je náboženství. Bylo pro Vás překvapující, že převážná většina obyvatel ČR jsou ateisté? Domníváte se, že to nějakým způsobem může ovlivnit identitu neslyšících v kontextu Vašeho výzkumu - viz Vaše shrnutí v podkapitole 2.6.2 na s. 129 či v podkapitole 1.1.1 na s. 150 - 151?*

2. *Vyjádřete se prosím k nesnázím, které jste musela řešit v průběhu výzkumného šetření. Konkrétně mám na mysli jazykovou bariéru, kdy bylo obtížné získat odpovědi od respondentů z důvodu neznalosti daných jazyků, což popisujete na s. 64 či s. 79.*
3. *Shrňte prosím výsledky svého výzkumného projektu a vyjádřete se k tomu, jak je využijete ve své další speciálněpedagogické praxi po návratu domů.*

Závěry:

Předloženou disertační práci autorky Ge Chen lze považovat za zajímavý příspěvek k řešení problematiky kvality života osob se zdravotním postižením, konkrétně v oblasti identifikace a akceptace sluchového postižení. V rámci zpracování disertační práce prokázala autorka vysoké odborné znalosti, schopnost práce s odbornou literaturou a samostatnou tvůrčí práci při realizaci výzkumného šetření. Zároveň bych ráda ocenila její schopnost interpretovat získané informace, které měla možnost získat během svého doktorského studia v České republice.

Po stránce obsahové i formální odpovídá disertační práce požadavkům kladeným na tento typ prací a nemám k ní žádné zásadní připomínky. **Autorce práce Ge Chen doporučuji přiznat na základě úspěšné obhajoby vědecký titul Ph.D.**

V Brně 16. 5. 2014

PhDr. Radka Horáková, Ph.D.