

## Posudek vedoucího na bakalářskou práci

Autor práce: Markéta Žáková

Název práce: Biologická aktivita 2,3-dehydrosilybinu

Vedoucí práce: Mgr. Zdeněk Dostál Ph.D.

| Poř. Číslo  | Kritérium hodnocení                                                                                      | Body (0-5) |
|-------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------|
| 1           | Samostatnost v plánování a provádění experimentů                                                         | 4          |
| 2           | Spolehlivost, pečlivost a systematickosti při práci v laboratoři                                         | 5          |
| 3           | Pracovní nasazení (čas věnovaný přípravě, provedení a vyhodnocení experimentů)                           | 5          |
| 4           | Úroveň zájmu o řešenou problematiku (entusiasmus, vlastní nápady a iniciativa, schopnost diskuse tématu) | 5          |
| 5           | Schopnost vyhodnotit a interpretovat experimentální výsledky a vyvodit z nich závěry                     | 5          |
| 6           | Samostatnost při sepisování práce                                                                        | 4          |
| 7           | Práce s literaturou (výběr zdrojů, aktuálnost, relevantnost zdrojů)                                      | 5          |
| 8           | Úroveň grafické prezentace získaných výsledků                                                            | 5          |
| 9           | Formální úprava, odborná, jazyková a stylistická úroveň textu                                            | 4          |
| Celkem bodů |                                                                                                          | 42         |

Max  
45

### Komentář k práci, připomínky a dotazy

Markéta Žáková projevila o téma zájem již v průběhu druhého ročníku studia, kdy se věnovala postupnému nastudování literatury a základnímu seznámení s laboratorní prací. Experimentální část práce byla spojena s komplikací v podobě covidových regulací znemožňujících studentům pracovat v laboratoři. Po opětovném umožnění vstupu se Markéta s o to větším pracovním nasazením vrhla na zadaný úkol. Experimenty studentka vykonávala zodpovědně a pečlivě. V jejich průběhu se dopustila i několika chyb, avšak prokázala schopnost se z nich poučit. Závěrečnou práci zpracovávala samostatně a její úpravy prováděla po konzultaci se mnou. Teoretickou část zpracovávala podle zadané anotace k bakalářské práci. Veškeré své připomínky a dotazy jsem Markétě předal v průběhu sepisování bakalářské práce a nemám další.

### Závěr: práci doporučuji / nedoporučuji k obhajobě.

V Olomouci dne: 28. 5. 2022

Podpis:

Hodnocení

A – 41-45

B – 36-40

C – 31-35

D – 26-30

E – 20-25

F – 20 a méně