



Posudek vedoucího bakalářské práce

Název práce: **Anaglyfové vizualizace stavby areálu Šantovka**

Student: **Tomáš Králík**

Studijní obor: Geoinformatika a geografie

A1 Metody a postup zpracování (práce s daty a informacemi):

Využity standardní metody a postupy

Student zvolil pro řešení zadaného úkolu víceméně standardní metody a postupy – rešerši, sběr dat, správu datových souborů, metody digitálního zpracování obrazu, sestavení mapového díla apod. K digitálnímu zpracování zvolil vhodné programové prostředky. Na zvoleném přístupu oceňuji, že se student vypořádal s netradičním datovým materiálem, a to šikmými snímky. Řešení bakalářské práce student založil na četných konzultacích s externími odborníky. Student postupoval logicky podle osvědčených schémat tvorby anaglyfových map.

A2 Propracovanost literární rešerše:

Výborné zpracování včetně odpovídajícího komentáře

Rešeršní část zpracoval student ve třetí kapitole. Nastudoval teorii a praktické příklady anaglyfových vizualizací. Kromě vědeckých a odborných prací zohlednil i kvalifikační práce studentů jiných oborů a jiných vysokých škol. Student všechny použité práce řádně citoval i okomentoval.

A3 Teoretická náročnost práce:

Standardní až vysoká

Úroveň teoretické náročnosti práce je z pohledu kartografického i programátorského standardní. Student stručně popisuje proces tvorby anaglyfových snímků i problematiku tvorby animací, které následně používá pro řešení cíle bakalářské práce. Jako nadstandardní považuji vyřešení problému šikmého pořízení snímků do anaglyfové vizualizace.

A4 Aplikační náročnost práce:

Vysoká

Student aplikoval teoretické poznatky na netradiční téma. Pro realizaci použil standardní aplikační postupy, které si však vyžádaly značný časový objem práce. Pestrost a kvalita výstupů svědčí o schopnosti studenta zvládnout velký objem odborné práce i schopnost vyhledat vhodné konzultanty pro řešení partikulárních problémů.

B1 Struktura práce:

Odpovídající potřebám řešení

Práce má vhodnou strukturu. Čtenář se v práci dobře orientuje, žádné části nechybějí.

B2 Práce s literaturou:

Výborná, použity nejnovější i dosud neběžné primární prameny

Student dobře pracoval s literaturou. Vyhledal aktuální práce a neopomenul žádné téma, které bylo nezbytné pro řešení tématu. Text vhodně doplnil ilustracemi. Citační etiku plně respektoval.

B3 Formální náležitosti a grafická úroveň práce (úprava, stylistika, gramatika, obrázky, tabulky, grafy, přílohy):

Výborné

Práce je po formální stránce velice zdařilá. Graficky se student nedopustil žádných chyb. Stylisticky je bakalářská práce psaná podle pravidel odborného slohu, neobsahuje žádné gramatické chyby. Obrázky, grafy i tabulky jsou kvalitně provedené.

B4 Webové stránky:

Vyhovující

Webové stránky práce obsahují základní informace o bakalářské práci. Jsou vhodně strukturovány i výtvarně dobře provedeny. Obsahují i odkaz na všechny výstupy.

C1 Kvalita výstupů a výsledků práce:

Výborné

Hlavním výsledkem bakalářské práce je návod pro tvorbu anaglyfových geovizualizací ze šikmých párových snímků. Výstupy práce představují kvalitní kartografické produkty. Student výstupy připravil nejenom pro praktické využití, ale i pro studium řešené problematiky.

C2 Interpretace výsledků a diskuze:

Na vysoké odborné úrovni s vyvozenými adekvátními závěry

Student velmi výstižně hodnotí dosažené výsledky a pohlíží na ně kriticky. Uvědomuje si meze, ve kterých se pohyboval a které byly definované zadáním práce. Kapitoly 9 a 10 jsou srozumitelným zhodnocením dosažených výsledků.

C3 Uplatnění dosažených výsledků práce:

Lze uplatnit přímo

Výsledky, ke kterým student dospěl, lze přímo uplatnit při tvorbě anaglyfových produktů i při rozvoji této technologie.

C4 Cíle práce a jejich naplnění:

Cíle zcela naplněny

Student v úvodu práce vytýčil cíl, kterým bylo zpracovat obrazový materiál pořízený dvojicí webových kamer a sestavit soubor anaglyfových vizualizací ve formě snímků a videí. Pomocí vhodně zvolených metod a postupu zpracování dosáhl výsledků, které potvrzují, že cíle práce byly splněny.

D Souhrnné připomínky a komentáře k práci, otázky k obhajobě:

K práci nemám připomínky.

E Celkové hodnocení:

Bakalářská práce Tomáše Králíka je výbornou kartografickou prací. Řeší tvorbu anaglyfových snímků a videí z obrazového materiálu pořízeného dvojicí webových kamer. Při řešení vytýčeného úkolu postupoval student pečlivě a správně. Předloženou práci hodnotím jako obsahově a časově náročnou. Text práce je velmi dobře sestaven. Oceňuji samostatnost studenta. Řešení zadaných úkolů je úplným naplněním mých představ při zadání tématu. Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě.



prof. RNDr. Vít Voženílek, CSc.
vedoucí práce

V Olomouci dne 21. 5. 2014