

POSUDEK K MAGISTERSKÉ DIPLOMOVÉ PRÁCI
vedoucí práce

Název práce:	Evaluace kurikula praxe studentů SŠ ve firmě XY
Autor práce:	Bc. Linda Bémová
Název studijního oboru:	Andragogika
Forma studia:	kombinovaná
Vedoucí práce:	PhDr. Miroslava Dvořáková, Ph.D.
Akademický rok:	2018/2019

Vhodnost tématu:

Zvolené téma považuji za vhodně zvolené a související s oborem studia autorky práce. Jedná se zcela jistě o zajímavou tematiku na pomezí zkoumání pedagogiky a andragogiky, což je oblast, která bezesporu zaslouží pozornost.

Cíl práce:

Cílem práce je „navrhnout a realizovat evaluaci kurikula praxe studentů ve firmě XY“ (Anotace práce). Cíl je stanoven jasně a srozumitelně a autorka jej dle mého názoru v práci naplnila.

Teoretická část / terminologické ukotvení problému:

Práce je rozdělena do pěti stěžejních kapitol. Autorka v nich postupuje logicky od představení tří základních témat práce (kapitola 1 Kurikulum, kapitola 2 Odborná praxe na SŠ a SOŠ a kapitola 3 Evaluace) přes popis metodologie šetření (kapitola 4) až po představení jeho výsledků (kapitola 5) a diskuse nad nimi.

Teoretická báze práce je zpracována opravdu velmi pečlivě a komplexně. Proto už tato část sama odpovídá či spíše přesahuje stanovený celkový rozsah práce. Vzhledem ke komplexnosti dané problematiky to ovšem nepovažuji za významnou chybu a jako vedoucí jsem při konzultacích uznala, že zkracování by bylo spíše na úkor než ve prospěch práce.

Empirická část práce je zpracována stejně pečlivě. Autorka vychází z připravené teoretické základny a v souladu s ní stanovuje výzkumné otázky, na něž hledá odpovědi v rámci designu případové studie. Vše jasně a srozumitelně popisuje, výsledky zakládá na svém šetření, shrnuje je a diskutuje.

Literatura a práce s literaturou:

Vzhledem k tématu a cíli práce považuji použitou literaturu za vhodně zvolenou, počet zdrojů, na něž autorka odkazuje je nadstandardní, přičemž velmi pozitivně hodnotím zejména to, že bylo využito poměrně velké množství zahraničních zdrojů, což považuji s ohledem na téma a cíl práce za velmi žádoucí.

Formální náležitosti:

Po formální stránce je práce celkem v pořádku, neobjevuje v ní příliš velké množství chyb. Poněkud matoucí je ovšem základní chyba v číslování kapitol, kdy autorka subkapitoly čísluje v samostatné číselné řadě, nikoliv tedy v souvislosti nebo v závislosti na hlavních kapitolách. Autorka se vyjadřuje jasně, srozumitelně, používá odbornou terminologii. Rozsahem je práce významně nad rámec stanovené normy, znovu ale připomínám, že je to způsobeno komplexností dané problematiky spíše než snahou „uměle natahovat“ text.

Celkové zhodnocení práce:

Práce vykazuje důkladné pochopení pojmů, obsahuje dostatečné argumenty k uvedeným závěrům, dobře využívá příklady pro snazší pochopení problematiky, prokazuje dostatečný teoretický základ, má vhodnou strukturu s důrazem na logické uspořádání jednotlivých částí, analyzuje klíčové otázky, prokazuje jasné pochopení zkoumané problematiky, některé informace dokáže prezentovat v „novém světle“.

Autorka práci průběžně konzultovala a případná doporučení do práce po své úvaze zapracovala.

Otázky / připomínky do diskuse:

- Jaká doporučení pro praxi autorka může organizaci dát? Která z nich je možno implementovat a která ne (a v tom případě jaké bariéry tomu brání)?

Práci: doporučuji k obhajobě s hodnocením stupněm B

V Olomouci dne 14. května 2019

PhDr. Miroslava Dvořáková, Ph.D.
Jméno, příjmení, titul, podpis