



KATEDRA BOHEMISTIKY

Posudek na magisterskou diplomovou práci

Autor: **Bc. Alžběta Zdeňková**

Studijní obor: **Česká filologie**

Název práce (česky/anglicky): **Nezdvořilost a verbální agrese v prostředí mediální a on-line komunikace. Útoky na tvář v gastronomické reality show Prostřeno! / Impoliteness and Verbal Agression in Media and On-line Communication. Face assaults in gastronomic reality show Prostředno!**

Vedoucí práce: **Mgr. Jindřiška Svobodová, Ph. D.**

Hodnoticí kritéria	Hodnocení
Soulad názvu práce s obsahem, schopnost formulovat cíl a závěry práce	A
Teoretická podkladová koncepce, metodologie, terminologie	A
Schopnost analýzy excerpovaného materiálu/předmětu výzkumu a následné syntézy	A
Interpretace a argumentace	A
Sekundární literatura, tvůrčí aplikace, schopnost kritického komentáře	A/B
Struktura práce, výstavba textu, adekvátnost použitých stylistických prostředků, dodržení ortografické a gramatické normy	A
Bibliografický a poznámkový aparát, jednotný způsob citací	A
Výsledný průměr	A

Hodnocení písemné verze práce – návrh klasifikačního stupně:

Alžběta Zdeňková předložila k obhajobě kvalitní text zpracovávající aktuální téma, s jasně formulovanými cíli a vhodně zvolenou metodou, dobře promyšlenou strukturou a propracovanou kompozicí, bez stylistických a ortografických nedostatků.

Autorka v práci využila strukturu empirické stati – v dílčích kapitolách se tak postupně věnovala představení metody a související odborné literatury, čtenáře v dostatečném rozsahu seznámila s analyzovaným materiálem a významnými aspekty komunikační situace, v jejímž kontextu komunikáty vznikly, provedla analýzu autentického materiálu a výsledky zhodnotila v závěrečné diskusi. Vzhledem k rozsahu korpusu pořízených přepisů využila metodu konverzační analýzy, při práci s přepisy on-line diskusí, jejichž rozsah byl více než 270 stran textu, provedla početní vyhodnocení užitých poškozujících strategií a výsledky shrnula nejprve v tabulkách a následně i v grafech.

Předpokládám, že cíle, postup provedené analýzy i její výsledky budou shrnuty i při ústní obhajobě, na tomto místě tedy již nebudu reprodukovat závěry obsažené v písemném podkladu práce a pouze předložím její závěrečné hodnocení: práce Alžběty Zdeňkové splňuje všechny požadavky kladené na závěrečné kvalifikační práce a před její ústní obhajobou doporučuji hodnocení klasifikačním stupněm **A**.

Otázky k diskusi:

- 1) První poznámka se týká užití odborné literatury. V seznamu je obsažena práce Komplexní analýza komunikačního procesu a textu, chybně je zde ale uveden pouze



první autor kolektivní monografie. Otázka se ovšem týká především Vámi v úvodu práce zmiňovaného článku věnovaného identickému tématu, tedy analýze reality show Prostřeno! *Verbal Aggressiveness in Communication in Media and Online. A Case Study of the TV Cooking Show Spread*. V závěrečném seznamu článků uveden není, srovnávala jste ve své práci výsledky své analýzy s výsledky prezentovanými ve zmiňovaném článku?

- 2) Na s. 25 se věnujete hrubosti v komunikaci a v souvislosti s ní píšete o „neutralizaci agresivního potenciálu“ u původně vulgárních oslovení typu *ty vole* v přátelské komunikaci realizované mezi blízkými mluvčími. Vysledovala jste podobné tendence k jistému „otupění“ nebo „zlhostejnění“ k podobným způsobům oslovení i ve sledovaném typu komunikační situace?
- 3) Jako stěžejní metodu jste si pro svou práci vybrala konverzační analýzu. V jejím rámci obvykle dochází k postižení nejdůležitějších aspektů komunikační situace. Které faktory komunikační, respektive sociální situace pokládáte za nejdůležitější v analyzovaných komunikátech a jak byste charakterizovala nejzásadnější rozdíly v obou typech sledovaných komunikačních událostí?
- 4) Od s. 48 se v práci objevují tabulky shrnující výskyt poškozujících komunikačních strategií. Mohla byste na tomto místě doplnit, jak jste postupovala při vytváření klasifikačních kritérií a následné kvantifikaci?
- 5) Poslední otázky se týkají on-line komunikace. Vysledovala jste ve zveřejněných příspěvcích tendenci přispěvatelů rozvíjet dialog s virtuálním komunikačním partnerem, nebo spíše prezentovat vlastní názor a hodnocení? A za druhé – pro tento typ komunikace je příznačná hrubost a agresivita. Jsou v příspěvcích přítomné autoregulační tendence směřující k jakési „očistě“ nebo „zkulturnění“ probíhající komunikace? Pokud ano, jakých aspektů se týkají?

Datum a podpis oponenta práce: 17. srpna 2020