

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Univerzita Palackého v Olomouci - Fakulta tělesné kultury

Autor práce: Peter Sedláček
Název práce: Pohybová aktivita dojíždějících a místních žáků Gymnázia v Lipníku nad Bečvou
Autor posudku: František Chmelík
vedoucí práce

V hodnocení využijte slovní vyjádření s respektováním charakteru a zaměření práce (filosofické, historické ...)

Body

0-4

1 Aktuálnost problematiky, originalita práce, společenská potřeba práce...

4

Peter Sedláček se ve své diplomové práci zabývá aktuální problematikou role transportu v životním stylu adolescentů. Zaměřil se na objektivní monitoring PA v týdenním režimu. V práci využil již zavedenou metodiku.

2 Úroveň a kvalita teoretické části práce (přehled poznatků). Samostatnost zpracování, vzhled autora do problematiky, literární prameny, využití databází, zahraniční literatury...

2

Diplomant pracoval s domácí i zahraniční literaturou. Využil přitom dostupné online databáze. Teoretická část práce je logicky strukturována. Některé pasáže textu mohly být po odborné stránce zpracovány do větší hloubky.

3 Formulace cílů a záměrů práce, případně výzkumných otázek, hypotéz...

4

Cíle práce byly stanoveny srozumitelně. Formulace výzkumných otázek je na požadované úrovni.

4 Metodika práce, využití adekvátních metod a technik zpracování (výzkumných, statistických, jiných)...

4

Techniky měření i postup realizace experimentu byly vhodně nastaveny pro dosažení vytčených cílů a jsou v práci popsány dostačujícím způsobem. Byly zvoleny vhodné metody statistického zpracování dat.

5 Zpracování výsledků práce, interpretace výsledků...

2

Výsledky jsou zpracovány přehledně a jsou strukturovány s ohledem na stanovené výzkumné otázky. Lze konstatovat, že výsledky jsou interpretovány správně. Některé formulace nejsou v pořádku po stylistické a jazykové stránce.

6 Diskuse práce, závěry práce, teoretický a praktický přínos práce...

2

Autor se v diskuzi pokusil o komparaci vlastních výsledků s jinými studiemi. Závěry práce jsou relevantní vytčeným cílům a výzkumným otázkám. Po teoretické i praktické stránce považují práci za přínosnou.

7 Formální zpracování práce, jazyková a stylistická úroveň, rozsah práce, grafická úprava práce, dodržení publikační normy...

2

Předepsaná publikační norma byla až na drobné odchylky dodržena. Jazyková a stylistická úroveň práce je podprůměrná.

8 Celkové hodnocení práce a její specifika, nové trendy... Spolupráce, iniciativa a zájem autora o kvalitní zpracování, spoluúčast na výzkumných, rozvojových projektech (vedoucí práce)...

2

Diplomant pracoval na své DP samostatně. S organizací výzkumného šetření se vypořádal vhodným způsobem. Celkově hodnotím DP Petera Sedláčka jako přínosnou.

Poznámky,
doplňky
posuzovatele:

Otázky k
obhajobě:

V čem spatřujete praktický přínos Vaší práce?

Jak by se podle Vás parametry PA u sledovaných skupin žáků měnily při realizaci měření na jiných typech škol a v obcích s různou velikostí?

Body
celkem

Hodnocení celkem:

22

Práci doporučuji k obhajobě

Návrh klasifikace práce:

C

Datum:

29.8.2014

Podpis:

Mgr. František Chmelík, Ph.D.