

POSUDEK **MAGISTERSKÉ** DIPLOMOVÉ PRÁCE*

Univerzita Palackého v Olomouci – Filozofická fakulta – Katedra psychologie

Autor práce: **Bc. Michaela Plevková**

Název práce: **Užívání hub z rodu lysohlávek v České republice: kontext, motivace a subjektivní dopady na duševní zdraví**

Autor posudku: **PhDr. Martin Dolejš, Ph.D.**

vedoucí práce

Autor posudku hodnotí práci v každé kategorii na škále A – F, přičemž hodnota „F“ v jakékoliv kategorii znamená nedoporučení práce k obhajobě. Hodnota A znamená excelentní práci překračující standardní nároky na diplomovou práci. Při uvedení hodnoty A je vždy nutné slovně uvést důvody, v čem je práce nadstandardní. Při uvedení hodnoty D, E nebo F je vždy nutné uvést důvody, které hodnotitele vedly k snížení hodnocení. Průměrně dobrá práce dle požadavků a norem katedry je hodnocena hodnotou B nebo C. Každá oblast hodnocení (viz níže 1 – 5) má jinou váhu při stanovení celkového hodnocení práce. Celkové hodnocení práce je dáno komplexním posouzením práce autorem posudku.

V případě teoretické práce autor posudku extenzivně zpracuje hodnocení v bodě 2, v bodě 3 se věnuje zejména stanovení problému a cílů práce, v bodě 4 se zaměřuje na analytickou práci studenta a schopnost studenta postulovat na podkladě literatury závěry novým způsobem (úhel pohledu, nové spojitosti, kritické myšlení).

Hodnota

A - F

1 Aktuálnost problematiky, originalita práce, společenská potřeba práce, praktický přínos práce.

A

Magisterská diplomová práce pojednává o tématu z oblasti adiktologie, přičemž autorka hledala kontext, motivaci a subjektivní dopady užívání lysohlávek na duševní zdraví uživatelů této psychoaktivní látky. Tato problematika je aktuální, protože se v posledních letech ve vybraných výzkumných centrech experimentuje s lékařským využitím psilocybinu například při léčbě deprese. Projekt má přinést informace o lidech a od lidí, kteří lysohlávky užívají jako rekreační drogu. Autorka chce také informovat o tom, co toto užívání uživatelům přináší a jaké mají zkušenosti s užíváním lysohlávek.

2 Úroveň a kvalita teoretické části práce (přehled poznatků). Samostatnost zpracování, vhled autora do problematiky, literární prameny, využití databází, zahraniční literatury.

A

Autorka ve své práci cituje 150 literárních zdrojů, přičemž velká část těchto zdrojů je cizojazyčná. Jedná se o aktuální odborné statě hlavně časopiseckého a knižního formátu. Teoretická část obsahuje tři základní kapitoly, které čtenáře velmi čtivě uvádějí do sledované problematiky. První kapitola je věnována samotné zkoumané látce a tím jsou lysohlávky. Čtenář nalezne informace o působení a účincích psilocybinu, jakož i současný legislativní rámec užívání hub v zahraničí a v ČR. Druhá kapitola je věnována vzorcům užívání, motivaci a typologii uživatelů hub. Poslední teoretická kapitola popisuje dopady užívání psilocybinu na psychické a fyzické zdraví. Z teoretických kapitol lze pozorovat zájem autorky o danou problematiku a rozsáhlou a důkladnou rešerši, kterou autorka provedla před zahájením výzkumného projektu.

3 Formulace problému a cílů práce, výzkumný design, využití adekvátních metod a technik zpracování (výzkumných, statistických, jiných).

A

Autorka si téma zvolila z několika důvodů, prvním důvodem byl fakt, že lysohlávky jsou třetí nejužívanější nelegální psychoaktivní látkou užívanou v ČR. Dalším důvodem byl fakt, že psilocybin se začíná opět využívat v experimentálních výzkumných projektech a třetím důvodem bylo autorčino zapojení do rozsáhlejšího projektu, který řešil oblast a problematiku setu a settingu lysohlávek.

Samotným cílem výzkumného projektu bylo prozkoumat kontext užívání, motivaci uživatelů k užívání a v neposlední řadě zjistit subjektivní vnímání dopadů užívání lysohlávek na duševní zdraví a well-being. K naplnění

cílů využila autorka kvantitativní design studie a pro sběr dat autorka ve spolupráci s dalšími členy výzkumného týmu vytvořili online dotazník, který byl propagován několik měsíců přes sociální sítě. Z dotazníku jsou v této práci prezentovány jen některé otázky, které byly zaměřeny na užívání lysohlávek. Do projektu se povedlo zapojit 928 respondentů. Autorka velmi podrobně popisuje otázky, které analyzovala, jakož i počet respondentů u jednotlivých analýz. Protože se jedná o kvantitativní projekt, autorka si stanovila několik výzkumných hypotéz, například byl hledán rozdíl mezi well-beingem a prostředím užití lysohlávek. K jejich ověření využila adekvátní statistické procedury.

4 Zpracování a prezentace výsledků práce, interpretace výsledků, diskuse, závěry.

A

Výsledky jsou zpracovány do dílčích podkapitol, přičemž každá z nich pojednává o některé ze sledovaných proměnných (motivace, prostředí užití, duševní zdraví atd.). Kromě slovních popisů výsledků autorka využívá přehledné a graficky jednotné tabulky a grafy. Bylo zjištěno, že jedné třetině uživatelů pomohlo užívání lysohlávek ke zpracování vlastních traumat. U respondentů bylo identifikováno několik negativních prožitků v souvislosti s užíváním lysohlávek, jednalo se například o pocity úzkosti, strachu či o rozpad ega. Práce obsahuje povinné kapitoly, kterými jsou diskuse, souhrn a závěr. V diskusi nechává autorka prostor pro srovnání výsledků s výsledky jiných výzkumných projektů. Zamýšlí se nad významnými limity realizovaného výzkumného projektu, kterými jsou nereprezentativnost souboru respondentů nebo nepřesnost ve formulaci některých otázek. Dle autorky lze výsledky a zkušenosti s tímto výzkumem využít při plánování dalších podobných projektů.

5 Formální zpracování práce, jazyková a stylistická úroveň, rozsah práce, grafická úprava práce, dodržení publikační normy.

A

V předloženém textu se nachází minimální počet formálních chyb. Práce je čtivá, přehledná a poskytuje čtenářům dostatek informací o sledovaných fenoménech. Práce má svou informační hodnotu a jsou zde data, která mohou být zakomponována do praktické práce s uživateli psilocybinu. Text výsledkové části je obohacen o grafy a tabulky, což umožňuje čtenáři orientovat se ve velkém počtu výsledných informací. Předložený text splňuje všechny požadavky kladené na tento typ kvalifikační práce.

Další poznámky (nepovinné): Autorka pravidelně konzultovala své výzkumné kroky, přičemž pracovala samostatně při realizaci jednotlivých etap. Autorka prokázala kompetence pro realizaci kvantitativního výzkumného projektu.

Otázky k obhajobě (nepovinné): Jaká výzkumná zjištění lze využít například v prevenci, či v adiktologickém poradenství?

Práce byla zkontrolována v systému STAG theses.cz proti plagiátorství se závěrem:

práce není plagiát. * (vyplňuje pouze vedoucí práce)

Hodnocení celkem:

Práci doporučuji k obhajobě*

Návrh klasifikace práce: **A**

Datum: 1.5.2021

Podpis:

* nehodící se vymažte nebo škrtněte