

POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE**AUTOR PRÁCE:** Miroslava Kvapilová**NÁZEV PRÁCE:** Virové hemoragické horečky (VHH). Lze je považovat za potencionální biologické zbraně?**OBOR STUDIA:** Mezinárodní rozvojová studia**AUTOR POSUDKU:** Mgr. Pavla Hájková

1. HODNOCENÍ OBSAHOVÉ STRÁNKY PRÁCE	
Logická stavba práce směřující k splnění stanoveného cíle práce (resp. zodpovězení výzkumných otázek)	C
Adekvátnost a náročnost metodologie a použitých metod	B
Obsahová úroveň práce (věcná a faktická správnost, interpretace fenoménů a vztahů, odborná terminologie)	B
Hloubka zpracování tématu, schopnost argumentace a kritického myšlení	B

Zdůvodnění hodnocení obsahové stránky práce:

Stavba bakalářské práce je logická a vede ke splnění stanoveného cíle. Ten je ovšem stylisticky nejasně definován. Dle autorky: "Cílem práce je odpověď, na v současnosti často kladenou otázku, týkající se bioterorismu a potencionálního využití VHH jako biologických zbraní." Autorka v kap. Metodologie práce uvádí, že práci zpracovává kompilačně-rešeršní metodou. Taková metoda výzkumu ale neexistuje, jedná se o rešerši literatury a kompilaci informací. Tento postup je pro účely bakalářské práce adekvátní.

2. HODNOCENÍ PRÁCE SE ZDROJI	
Věcná úroveň práce se zdroji, kvalita a množství relevantních zdrojů	B
Formální úroveň práce se zdroji	C

Zdůvodnění hodnocení úrovně práce se zdroji:

Autorka pracovala s velkým množstvím odborných zdrojů, z nichž většina byla v anglickém jazyce. Velmi pečlivě se věnovala charakteristice VHH, k níž zvládla nastudovat velké množství odborných lékařských článků.

Některé v práci použité zdroje jsem však nenalezla v seznamu literatury na konci práce, např. Borio (2002) či Luciana et al. (2002), obojí na str. 48.

3. HODNOCENÍ FORMÁLNÍ STRÁNKY PRÁCE	
Jazyková a stylistická úroveň, srozumitelnost textu	D
Formální náležitosti a grafická úprava	C

Zdůvodnění hodnocení formální stránky práce:

V práci se objevuje množství stylisticky nesrozumitelných větných konstrukcí, které znesnadňují proces porozumění složitému tématu. Text obsahuje velké množství pravopisných chyb, především v jevech jako je psaní velkých písmen, psaní čárek v souvětích, chybné skloňování substantiv a adjektiv, i/y.

Položky v kapitole Seznam tabulek ani Seznam obrázků nekorrespondují s použitými tabulkami a obrázky v textu, čtenář nebude schopen dohledat na základě seznamu tabulek, seznamu obrázků

příslušnou tabulku nebo obrázek, protože se na uvedené straně vůbec nevyskytují. V seznamu tabulek chybí v textu uvedená tab. 3, v seznamu obrázků chybí obr. 1.

4. OTÁZKY K DISKUSI PŘI OBHAJOBĚ

5. CELKOVÉ HODNOCENÍ PRÁCE	
(Váhy kritérií nejsou určeny a celkové hodnocení není průměrem hodnocení dílčích.)	
Shrnující komentář (povinný): Autorka si vybrala velmi náročné téma, které zpracovala po obsahové stránce pečlivě, po stránce formální má práce limity, nicméně splňuje nároky kladené na bakalářské práce, a proto práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení "C".	
Práci k obhajobě	Doporučuji
Navrhuji celkové hodnocení	C

DATUM:

PODPIS: _____