



UNIVERZITA PALACKÉHO V OLMOUCI
Filozofická fakulta
Katedra nederlandistiky

Křížkovského 10, 771 80 OLMOUC (návštěvní adresa: Křížkovského 14)

☎ 58 563 3206 E-mail: wilken.engelbrecht@upol.cz

Posudek vedoucího práce k bakalářské práci Davida Špundy
„De aankomst van de Joden naar Nederland en de Tsjechische landen”
(The arrival of the Jews in the Low Countries and Bohemia)

Bakalářská práce ve studijním oboru Nizozemská filologie a Španělská filologie, vedoucí práce prof. dr. Wilken Engelbrecht, rozsah práce 48 stran, z toho 40 stran textu. Jazyk: nizozemština, resumé v češtině (s. 46) a v španělštině (s. 47), anglické resumé volně přiloženo. Zaměření práce: historické.

Autor představuje v své práci příchod Židů do Nizozemska a do českých zemí a snaží se porovnat jejich integraci v obou zemích. Práce má tři velké kapitoly. Po úvodu autor představuje v první kapitole příchod Židů do Čech, v druhé kapitole příchod Židů do Nizozemska a třetí kapitola je pak jádro práce – srovnání integrace v obou oblastech.

Nizozemština autora vykazuje někdy typické „slovníkové“ chyby – hned na s. 5: *Net in deze scriptie...* x *Daarom wil ik me in deze scriptie...*, s. 7 *Maar al deze gissingen en documenten* x *Maar al deze vermoedens en documenten...* a jiné. Někdy má problémy se správným členem a se slovosledem, i přičestí minulé (s. 18 *werd wijzigen* x *werd gewijzigd*) udělá občas problém. Celkově ovšem je úroveň nizozemštiny odpovídající pro bakalářskou stupeň.

Co se týče obsahu lze podotknout, že zjevně Habsburkové (s výjimkou Rudolfa II.) měli z důvodu přísného katolictví problémy se Židy (s. 14 a dále). Proč právě moravští šlechtici (s. 15 a dále) měli menší problémy se Židy, by se mohlo trochu více prozkoumat.

Domnívám se, že první Židé přišli do Nizozemska již s Římany, tj. v prvním století n.l. (s. 20). Blízký metropol Kolín nad Rýnem, *Colonia Agrippina*, který měl v 2. století již milión obyvatel, měl každopádně velkou židovskou komunitu.

Zda Hugo Grotius (s. 21) měl opravdu problémy s příchodem Židů, lze pochybovat – jeho, rovněž židovský, editor prof. dr. J. Meijer, který vydal jeho *Remonstrantie*, to naopak nemyslí. Grotiův návrh byl vlastně důvdo, proč bylo Nizozemsko relativně tolerantní vůči Židům.

Z práce jako celku je však patrné, že dané téma diplomantovi velmi oslovilo. Nutno však též podotknout, že pro ni nebylo vůbec snadné rozhodnout se, jak k dané problematice přistoupí a na co se zaměří, protože se o Židech již poměrně moc psalo. Práce se stala proto spíše shrnutím faktů, vlastní přínos je poslední kapitola.

Mám pro autora následující dotazy:

1. Na s. 8 ukazujete na to, že v Čechách bydlela většina Židů hned na začátku středověku v Praze, ale na Moravě v menších městech – proč ten rozdíl?
2. Proč právě Přemysl Otakar II. zavedl *Statutum Judaeorum* (s. 10 atd.)?
3. Když se zabílo v r. 1389 v Praze 3000 Židů (s. 13), kolik obyvatel měla tehdy Praha? Olomouc mělo v r. 1939 3500 Židů, ale to bylo tehdy již téměř stotisícové město. Podobně bych se chtěl zeptat, jak velká byla Praha v r. 1600, kdy tam žilo 15.000 Židů. Jinými slovy: kolik procenta obyvatelstva bylo židovské?
4. Co bylo přesně *Felix Libertate* (s. 25)?

Posuzovaná bakalářská práce je přehledně strukturovaná a až na některá gramatická pochybení (např. na „nešťastné“ str. 7 se lze v předposlední větě dočíst „zoals wordt het bijvoorbeeld in de publicatie *Dialectologie* vermeldt”) na dobré jazykové úrovni. I přes výše uvedené poznámky považuji práci za zdařilou, doporučuji ji k obhajobě a navrhuji hodnocení **velmi dobře – C.**

V Olomouci dne 5. května 2014

Prof. dr. Wilken Engelbrecht, cand. litt.
vedoucí práce