

## POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Autor práce: **Markéta NOVOSÁDOVÁ**

Studijní program: Bc. Geografie

Název práce: *Analýza výsledků voleb do Poslanecké sněmovny v Olomouckém kraji*

### HODNOCENÍ

Cíle práce byly splněny:

ANO  NE

Formální a jazyková úroveň práce splňuje požadavky kladené na tento typ kvalifikační práce:

ANO  NE

Obsahová stránka práce	Maximální počet bodů	Udělený počet bodů
Metodika (stanovení cílů, výběr metod)	10	10
Struktura práce (vnitřní vyváženost a logická návaznost částí práce)	5	5
Práce s literaturou a dalšími zdroji informací (výběr, způsob použití)	15	11
Tvůrčí přístup a vlastní autorský vklad	20	18
Zhodnocení dosažených výsledků, splnění cílů a přínos práce	20	18
Obsahové zhodnocení netextových částí práce (tabulek, obrázků)	10	9
<b>Formální stránka práce</b>		
Dodržení norem pro formální úpravu práce včetně citačních norem	10	5
Estetická úprava a jazyková stránka práce	10	7
<b>Celkové hodnocení práce</b>	<b>100</b>	<b>83</b>

Navrhované hodnocení: A (100–92 b.), B (91–83 b.), C (82–74 b.), D (73–65 b.), E (64–55 b.), F (54 nebo méně b.).

**Textová část posudku – konkrétní připomínky k bakalářské práci, nedostatky a zdůvodnění sníženého bodového hodnocení:**

Předložená práce se velmi dobrou ukázkou svého "žánru", tedy volební geografie. Cíle práce definované v první části byly naplněny. Oceňuji metodický a logicky navazující postup autorky, který umožňuje velmi dobré sledování jejího postupu a úvah.

Celý postup od prvotní identifikace "klíčových témat" a od nich odvozeného cílení politických stran na určité skupiny voličů a její ověřování na základě průniku obcí spadajících do jádra volební podpory a obcí splňující určité kritérium je originální a může skutečně v určitých případech sloužit za "důkaz".

Nicméně je dobře, že autorka si od této metody drží odstup, snaží se svá tvrzení opřít i o korelační vztahy, přičemž ani jednu z metod nepřeceňuje.

Text je zatížen místy poměrně četnými překlepy a gramatickými chybami. Navzdory jisté formulační nevyzrálosti se však text velmi dobře čte.

Nepříliš obratně je také popsán princip korelační analýzy (hodnota koeficientu neindikuje kauzální souvislost mezi proměnnými, jak je naznačeno).

Jako nevyhovující hodnotím styl citování zdrojů, kdy se střídá hned několik metod (např. na str. 13) aby se nakonec četná literatura ani neobjevila v seznamu na konci práce. O tom, že tento seznam "použitých zdrojů a literatury" neobsahuje ani jeden zdroj (!) ani nemluvě.

Otázka k obhajobě: V některých případech bych pro analýzu navrhol využití indexu sociálního vyloučení sestavovaného Agenturou pro sociální začleňování. Myslíte si, že by ho v některých případech bylo možné využít, či dokonce jím nahradit jiný ukazatel?

---

Práci **doporučuji** k obhajobě a navrhuji její hodnocení známkou **B – výborné**.

V Olomouci 28. 5. 2023

.....

Ondřej KRÁL  
**oponent** bakalářské práce