

POSUDEK VEDOUcí/HO ZÁVĚREČNÉ PRÁCE

Autor práce: Zuzana Kostrabová

Studijní obor: Kulturní antropologie

Stupeň studia: bakalářský Forma studia: prezenční

Název práce: Prináležitost' arabskej diaspóry v regióne Turiec

Autor posudku: doc. PhDr. Daniel Topinka, Ph.D.

vedoucí práce

Bodovou škálu: *používám*

V hodnocení využijte slovní vyjádření s respektováním charakteru a zaměření práce (teoretická, empirická, ...)

Body

Hodnocení vedoucího práce je stručné, základní informace o nedostatcích a silných stránkách práce se studující dověděl v rámci konzultací (pokud probíhaly řádným způsobem).

0-4

Spolupráce se studujícím

- 1** *(iniciativa a zájem autora o kvalitní zpracování, četnost konzultací, samostatnost zpracování, spoluúčast na výzkumných, rozvojových projektech apod.).*

4

Velmi oceňuji, že autorka zpracovala práci zcela samostatně, bohužel v klíčových okamžicích jsem nebyl jako vedoucí práce k dispozici, abych studentku podpořil (výzkumná část). Dokázala si však v četných nástrahách poradit.

- 2 Je text práce v souladu s vypsáním tématem? Je práce vypracována originálně?**

4

Text je v souladu s tématem.

- 3 Úroveň a kvalita teoretické části práce (přehled poznatků), vztah k cíli práce. Vhled autora do problematiky, domácí a zahraniční odborné zdroje, využití databází, práce se zdroji, prameny atd.**

4

Vychází práce z doporučených odborných zdrojů a literatury? Byl autor schopen samostatně vyhledávat odbornou literaturu a zdroje? Byl schopen ji zpracovat tvůrčím (tj. ne pouze deskriptivním) způsobem?

Teoretická část je zpracována velmi dobře. Autorka prokázala schopnost vystihnout podstatu čtyř teoretických konceptů, na jejichž půdě se v rámci tématu a výzkumu následně pohybovala. Text neoplývá nadbytečnými informacemi, je psán věcně a úsporně, což je potřeba zdůraznit. Autorka prokázala schopnost vystihnout to podstatné. Přitom text nepřichází o nic, co by chybělo. Oceňuji i výběr zdrojů, které jsou z hlediska tématu velmi dobré a relevantní. Autorka prokázala schopnost pracovat s cizojazyčným textem. S teoretickou částí jsem spokojený.

- 4 Výzkumná otázka, hypotézy, ... a jejich vztah k teorii a metodě práce, popis metody, využití adekvátních metod a technik zpracování (analytických, výzkumných, statistických, jiných), ...**

4

Rovněž výzkumná část je promyšlená a konzistentní. Jasně a srozumitelně představuje výzkumné téma a formuluje výzkumnou otázku. Jediná drobnost – popis cíle měl předcházet výzkumné otázce. Výzkum je popsán v hlavních bodech, a to zcela srozumitelně.

- 5 Zpracování výsledků práce, interpretace výsledků, provázanost teoretické a empirické části...**

4

Zpracování výsledků provází současné uvození teorií, to poukazuje na vyšší kvalitu zpracování textu a na schopnost autorky přemýšlet nad interpretacemi a současně je i zasazovat do teorie. Teorii si vypomáhá a nechává se jí v některých místech vést. Citáty participantů doplňují a ilustrují interpretace. Výsledky výzkumu jsou zpracovány do tvaru čtivého a souvislého textu.

6 Diskuse práce, závěry práce, přínos práce (teoretický, empirický, metodologický, praktický, ...)

3

Závěr vystihuje základní zjištění. Je stručný a velmi výstižný ve vztahu k dříve uvedeným výsledkům. Možná by prospělo výsledky zasadit ještě do širšího teoretického rámce (např. vztah k domovině).

7 Formální zpracování práce, jazyková a stylistická úroveň, rozsah práce, struktura práce, grafická úprava práce, dodržení citační normy...

4

Nejsem úplně schopen hodnotit jazykovou stránku textu, ale zdá se, že je v pořádku, stejně tak i formálně.

8 Celkové hodnocení práce a její specifika, nové trendy ...

4

Práce je zajímavým a celistvým textem, který zpracovává jednoduchým způsobem, místy až s neuvěřitelnou lehkostí, velmi složité téma. Autorka prokázala jak teoretickou, tak praktickou odbornou kompetenci při zpracování bakalářské práce. Výsledkem je práce velmi dobré úrovně.

**Poznámky,
doplňky
posuzovatele:**

**Otázky k
obhajobě:**

1. Jak na výzkum reagovali jeho participanté? Byly pro ně otázky (přemýšlení nad nimi) obtížné?

2. Co jste se nejvíce v rámci výzkumu nového naučila?

Body
celkem

Hodnocení celkem: A

31

Návrh klasifikace práce: A – B – C – D – E – F

Datum:

10.5.2023

Podpis:

BODY	NÁVRH KLASIFIKACE	
27 a více	A	Minimálně dva body v každé položce
23 až 26	B	Minimálně jeden bod v každé položce
19 až 22	C	Minimálně jeden bod v každé položce
15 až 18	D	Maximálně jedna "nulová" položka
11 až 14	E	Maximálně jedna "nulová" položka
10 a méně	F	Více jak jedna "nulová" položka

V případě snižování počtu bodů při hodnocení jednotlivých kritérií je třeba snížení vysvětlit slovně u příslušného hodnocení, zejména u „0“ a následně promítnout do celkového hodnocení práce.