

Katedra politologie a evropských studií FFUP
Hodnocení diplomové práce

Jméno studenta	Mgr. Michal Rigel	
Název práce	KONCEPT SPRÁVEDLIVÉ VÁLKY Z POHLEDU KONFUCIANISMU	
Hodnotil	Jméno	Datum
Vedoucí práce	Hynek Melichar	
Oponent práce	Markéta Žídková	22.1.2013
Celkové hodnocení	A	
Upozornění	V případě plagiatismu je práce automaticky hodnocena jako nedostatečná.	

Podrobné hodnocení práce

	Stupnice						
Hodnocení (+)	A	B	C	D	E	F	Hodnocení (-)
1. Probíhaly pravidelné konzultace*	-	-	-	-	-	-	1. Konzultace neproběhly
2. Znalost literatury k tématu	X						2. Neznalost literatury k tématu
3. Dostatečný počet použitých relevantních zdrojů	X						3. Nedostatečný počet relevantních zdrojů
4. Dostatečný počet odkazů	X						4. Nedostatečný počet odkazů
5. Dobrá struktura práce a formální správnost	X						5. Špatná struktura práce a formální nesprávnost
6. Dobrá logická výstavba textu	X						6. Špatná logická výstavba textu
7. Dobrý úvod	X						7. Nedostatečný úvod
8. Kriticky hodnotí zdroje	X						8. Nehodnotí použité zdroje
9. Obsahuje analýzu problému	X						9. Nevykazuje analytické schopnosti
10. Zřetelná metodologie	X						10. Bez metodologického ukotvení
11. Ucelený závěr	X						11. Nedostatečný závěr
12. Správně vedený vědecký aparát	X						12. Nesprávně vedený vědecký aparát
13. Kvalitní jazykové podání (stylistika a gramatika)	X						13. Špatné jazykové podání
14. Přílohy (nepovinné)							

Slovní hodnocení:

Autor této v mnoha ohledech vynikající magisterské diplomové práce zdůrazňuje důležitost konceptu spravedlivé války v dnešní době, kdy ospravedlnitelnost vojenských zásahů je nutným komponentem vojenských strategií. Spravedlivou válku chápe jako „(...) institut vnášející pravidla pro jednání do situací, kde není k dispozici žádná regulující autorita, garantující dodržování předem dohodnutých norem (...)“ a předpokládá jeho využití v archaickém prostředí MV (s. 12). S rostoucí rolí Číny na mezinárodním poli se rozhodl zaměřit se právě na čínský (konfucianský) pohled na tuto problematiku, který může pomoci objasnit legitimizaci potenciálního vojenského zásahu Pekingu.

Po obsáhlé analýze literatury a zdůvodnění využití jednotlivých zdrojů si autor vytyčil hlavní cíl své práce, a sice „(...) dílčí poznatky syntetizovat, a dále hledat odpovědi na otázky, jestli může být válka v chápání čínské kulturně-civilizační tradice spravedlivá, přesněji řečeno kdy a za jakých podmínek je možno se jí zúčastnit, případně jaká existují omezení kladená na její aktéry“ (s. 16). Autor se mimo jiné táže, zda teorie spravedlivé války vycházející z čínského filozofického myšlení je koherentní s její euroamerickou verzí (s. 16).

Stupnice hodnocení: A,B, C, D, E, F

Stupeň

A
B
C
D
E
F

Hodnota pro účely výpočtu stud. průměru

1
1,5
2
2,5
3
4

* hodnotí pouze vedoucí práce

Katedra politologie a evropských studií FFUP
Hodnocení diplomové práce

Michal Rigel studuje východiska konfuciánského pojetí spravedlivé války, přičemž je hledá ve filozofických textech velmi starého data (od poloviny 6.st. př.n.l. po cca 3.st. př.n.l.). Je přesvědčen, že právě v této době je možné dopátrat se základů současného čínského smýšlení o spravedlivé válce (s. 17). V první kapitole se věnuje hlavním tezím kulturního relativismu a okolnostem jeho vzniku. S poznatky této části potom pracuje ve třetí části textu. Druhá kapitola je věnována konfucianismu a jeho vlivu na čínskou kulturu v historii a současnosti. Autor ukazuje, že vliv konfucianismu je mnohem větší než by napovídal počet oficiálních stoupenců tohoto v Číně vzniklého směru. Jedná se o 18 stran skvělého představení směru, osobně bych nicméně tuto část rozčlenila na více podkapitol. Analýza konceptu spravedlivé války z pohledu konfucianismu je obsahem třetí kapitoly.

Metodologie práce je zcela jasná, je vysvětlena v Úvodu (s. 20). Jazykově je práce na velmi vysoké úrovni¹ a text je i přes závažné téma čtivý, od Úvodu po Závěr zajímavý, čtenáře nutící zamyslet se nad kořeny a vývojem kulturního relativismu a témat, nad kterými uvažuje sečtělý a argumentačně velmi schopný autor – nadějný filozof. Jsem přesvědčena, že práce má potenciál být publikována v renomovaném časopise. Text přesahuje nároky kladené na magisterské diplomové práce.

Prosím autora, aby při obhajobě seznámil komisi se závěry své práce a zhodnotil přínos českých filozofů, sinologů a politologů k problematice, kterou studoval.

Marek Řídkon'

Praha, 22. 1. 2013

¹ Na s. 68 užívá autor anglicismus *kombatant* – je to v češtině (již) užívaným termínem?

Stupnice hodnocení: A,B, C, D, E, F

Stupeň

A
B
C
D
E
F

Hodnota pro účely výpočtu stud. průměru

1
1,5
2
2,5
3
4