

KATEDRA MEDIÁLNÍCH A KULTURÁLNÍCH STUDIÍ A ŽURNALISTIKY
Posudek na magisterskou diplomovou práci

Diplomant/ka: Bc. Veronika Veselková

Titul (česky + anglicky): **Reprezentace USA v seriálu *The Falcon and the Winter Soldier*: multimodální kritická analýza diskurzu** (*USA Representation in The Falcon and the Winter Soldier: Multimodal Critical Discourse Analysis*)

Vedoucí práce: Mgr. Martin Foret, Ph.D.

Hodnotící kritéria	% podíl	hodnocení na celkové známce
Znalost literatury k tématu, použití relevantních zdrojů a dostatečný počet odkazů; správně vedený vědecký aparát:	10%	1
Charakter tématu, vymezení tématu a formulace cílů práce:	10%	1
Logická výstavba práce a strukturace textu:	10%	1
Volba a použití adekvátní metodologie:	15%	1
Kritická reflexe zdrojů:	15%	1
Dostatečná analýza problému:	15%	1
Ucelené shrnutí výsledků práce a korektně formulovaný závěr:	15%	2
Jazyková úroveň textu (stylistická a gramatická):	10%	2

Celkové hodnocení před obhajobou:	1,25
--	-------------

Do tabulky se wpisují **celá** čísla od 1 do 4, přičemž 1 = výborně, 2 = velmi dobře, 3 = dobře, 4 = nedostatečně. Výsledné hodnocení, které tabulka na základě vepsaných hodnocení sama sečte, převeďte do navržené klasifikaci dle platné **klasifikační stupnice** (1 = A; 1,5 = B; 2 = C; 2,5 = D; 3 = E; 4 = F) a vepište do řádku níže.

Navrhovaná klasifikace před obhajobou:	A
---	----------

Témata a připomínky pro obhajobu, průběh obhajoby:

(je nutno vyplnit pro kvalitní přípravu na obhajobu; počet témat a připomínek rozšiřte podle vaší potřeby)

1. Který z identifikovaných projevů/prvků amerického nacionalismu (či obecně strategií /sebe/reprezentace USA) považujete v globálně konzumovaných dílech MS (analyzovaném příkladu) za nejproblematictější a proč?
2. Vysledovala jste nějaký aspekt, ve kterém by se lišila reprezentace země fikční od země reálně existující, je v tom v daném díle nějaký rozdíl?
3. Pro analytičku z českého prostředí mohl sehrát jistou roli fakt, že řada zemí byla v seriálu reprezentována skrze české předkamerové reálie – cítila jste se v tomto smyslu nějak ovlivněna, ať již při samotné analýze nebo nyní s odstupem?

Cítí-li vedoucí práce či oponent/ka potřebu vyjádřit se k práci či k průběhu obhajoby verbálně, necht' tak prosím učiní zde:

Diplomantka se rozhodla zabývat se ve své práci „*reprezentac[i] Spojených států amerických prismatickem teorie nacionalismu*“ (s. [4]), resp. „*tematizac[i] americké národní identity*“ (s. 8), přičemž si za cíl klade „*vytvořit ucelený pohled na způsob, jakým je [v konkrétním popkulturním díle, televizním seriálu] reprezentována společnost Spojených států amerických prostřednictvím teorie nacionalismu*“ (s. 9), a to pomocí multimodální kritické diskursivní analýzy. Diplomantčina práce se tedy „*ptá po strategiích konstrukce, reprezentace a následné reprodukce amerického nacionalismu*“ (ibidem), a to i v konfrontaci s tím/v relaci k tomu, jak jsou v daném díle reprezentovány i jiné státy a národnosti, neboť „*sebedefinice americké národní identity [je konstruována/vnímána] pomocí vztahů a vyobrazení jiných zemí a nacionalit*“ (s. 10).

V teoretické části práce (kap. 1.2, s. 18–30) se diplomantka nejprve věnuje vymezení konceptuálního rámce, zejména teorii reprezentace a teoretickou reflexí nacionalismu, kulturního relativismu, etnocentrismu a příbuzných konceptů (stereotypizace a rasismu), které si funkčně operacionalizuje pro potřeby svého analytického záměru.

V této části diplomantka osvědčuje jak znalost odborné literatury k daným problematikám (orientaci v ní), tak i schopnost s ní tvůrčím způsobem pracovat tak, aby dospěla k cílům, které si stanovila. Produktivně přitom propojuje literaturu zahraniční z oblasti (či kánonu) kulturních studií s literaturou domácí (zejm. práce Miroslava Hrocha).

V analytické části práce (kap. 2, s. 31–86) pak diplomantka za využití konceptuálních nástrojů, které si připravila (především v části věnované metodice shrnuté pojetí diskursu a možností jeho analýzy, kap. 1.1, s. 12–17), analyzuje daný materiál a identifikuje fundamentální motivy nesoucí nacionalistické zabarvení. Nacionalismus tematizuje skrze charakteristiku rozdílných osob a propriet spjatých s ideou Kapitána Ameriky (štit, odkaz Steva Rogerse, Sam Wilson, John Walker) a skrze konfrontaci s idejemi opoziční mezinárodní skupiny Flag Smashers. Následně se pak zabývá tím, jak jsou v seriálu reprezentovány jiné země/státy a nacionality, a to jak ty v naší realitě existující (Tunisko, Švýcarsko, Německo, Lotyšsko a další), tak fikční (Wakanda, Madripoor), jakož i jejich vztah k USA a jejich sociální realitě (klíčová je v tomto, jakož i s ohledem na hlavní cíl práce, kap. 2.7, s. 79–86).

Svá analytická zjištění diplomantka přesvědčivě dokladuje konkrétními popisy pasáží a motivů z analyzovaného materiálu či přímými citacemi replik z něj.

Diplomantka si pro svou práci zvolila citační normu APA, v našich oborech spíše neobvyklou, která podle mého soudu (resp. „síly zvyku“) není úplně nejšťastnější především při odkazování na zdroje přímo necitované. Tuto záležitost jsme však diskutovali, diplomantka si za svou volbu stála a je třeba uvést, že s uvedenou normou pracuje korektně.

Jako vedoucí práce pak mohu konstatovat, že diplomantka pracovala zodpovědně, veskrze samostatně a kreativně, přičemž k obhajobě předkládá podle mého soudu zdařilý výsledek svého úsilí, který podrobně odkrývá prvky amerického nacionalismu v konkrétním díle americké mainstreamové (globálně konzumované/recipientní) televizní produkce a o svém tématu říká leccos nového a zajímavého.

Doporučení k obhajobě:

*Magisterská diplomová práce **je doporučena** k obhajobě, pokud celková známka před obhajobou **není horší než „dobře“**.*

(K řádku není třeba nic doplňovat.)

Předloženou práci považuji za zdařilou a rád ji **doporučuji k obhajobě**.

Podpis vedoucího práce (jen v tištěné verzi):

Martin Foret, v. r.