

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ DIPLOMOVÉ PRÁCE*

Univerzita Palackého v Olomouci – Filozofická fakulta – Katedra psychologie

Autor práce: Barbora Augustýnová

Název práce: Analýza potřeb klientů nízkoprahových zařízení v kraji Vysočina

Autor posudku: Mgr. Vojtěch Kukla

oponent práce

Autor posudku hodnotí práci v každé kategorii na škále A – F, přičemž hodnota „F“ v jakékoliv kategorii znamená nedoporučení práce k obhajobě. Hodnota A znamená excelentní práci překračující standardní nároky na diplomovou práci. Při uvedení hodnoty A je vždy nutné slovně uvést důvody, v čem je práce nadstandardní. Při uvedení hodnoty D, E nebo F je vždy nutné uvést důvody, které hodnotitele vedly k snížení hodnocení. Průměrně dobrá práce dle požadavků a norem katedry je hodnocená hodnotou B nebo C. Každá oblast hodnocení (viz níže 1 – 5) má jinou váhu při stanovení celkového hodnocení práce. Celkové hodnocení práce je dáno komplexním posouzením práce autorem posudku.

Hodnota

V případě teoretické práce autor posudku extenzivně zpracuje hodnocení v bodě 2, v bodě 3 se věnuje zejména stanovení problému a cílů práce, v bodě 4 se zaměřuje na analytickou práci studenta a schopnost studenta postulovat na podkladě literatury závěry novým způsobem (úhel pohledu, nové spojitosti, kritické myšlení).

A - F

1 Aktuálnost problematiky, originalita práce, společenská potřeba práce, praktický přínos práce.

A

Téma práce je aktuální, navazuje na předchozí výzkumy z jiných krajů, které byly realizovány před zhruba 10 lety. Další výzkum této problematiky je tedy na místě. Práce si klade za cíl mj. vytvořit seznam doporučení a návrhů k rozvoji nízkoprahových služeb. Tato doporučení následně bude směřovat na poskytovatele nízkoprahových služeb i krajský úřad Kraje Vysočina. Tímto krokem stoupá praktický přínos této práce.

2 Úroveň a kvalita teoretické části práce (přehled poznatků). Samostatnost zpracování, vhléd autora do problematiky, literární prameny, využití databází, zahraniční literatury.

A

V první kapitole se autorka zabývá problematikou užívání návykových látek. Ve druhé kapitole se pozastavuje nad dopady dlouhodobého užívání drog na člověka, na což navazuje následující kapitolou o specifických skupinách uživatelů drog. Poté ve čtvrté kapitole charakterizuje Kraj Vysočina v kontextu užívání drog. V páté kapitole se pak krátce věnuje potřebám klientů nízkoprahových zařízení. Autorka vychází z obdivuhodných více než 200 literárních zdrojů se zastoupením zahraničních a aktuálních studií.

- 3 Formulace problému a cílů práce, výzkumný design, využití adekvátních metod a technik zpracování (výzkumných, statistických, jiných).

A

Volba metod získávání a zpracování dat (analýzy potřeb, zakotvení teorie) odpovídá výzkumnému záměru. Kritéria pro výběr respondentů nejsou příliš konkrétní – není řečeno, jestli pro zařazení do výzkumu postačuje jednorázové užívání drog a jednorázové využití nízkoprahových služeb, anebo autor cílí na dlouhodobé uživatele. Vzhledem k zaměření na konkrétní kraj bylo možné oslovit všechny poskytovatele daných služeb v lokalitě. Kladně také oceňuji volbu individuálního rozhovoru s uživateli drog a ohniskové skupiny s pracovníky nízkoprahových center. Dále oceňuji vícenásobnou triangulaci dat s cílem zvýšení validity výzkumu. Autorka pečlivě hledí na zachování anonymity respondentů.

- 4 Zpracování a prezentace výsledků práce, interpretace výsledků, diskuse, závěry.

A

Výsledky jsou prezentovány přehledně, doplňovány ilustrujícími příklady ze získaných dat. Náměty na využití v praxi jsou kvalitně zpracovány. Místy by mohlo ke zvýšení srozumitelnosti výsledků přispět grafické znázornění (aby čtenář nemusel dohledávat kolik lidí patří do které kategorie).

V diskuzi autorka srovnává výstupy této práce s dosavadními výzkumy, zamýšlí se nad limity realizovaného výzkumu a uzavírá ji sadou doporučení pro využití v praxi. Diskuze je velmi rozsáhlá, ale rozsah odpovídá potřebám výzkumu. Závěr je přehledně strukturován a zahrnuje všechny důležité výsledky. Souhrn je pak stručným shrnutím celé práce.

- 5 Formální zpracování práce, jazyková a stylistická úroveň, rozsah práce, grafická úprava práce, dodržení publikační normy.

B

Práce splňuje formální požadavky. Jazyková a stylistická úroveň je vysoká. Rozsah práce značně překračuje minimální hranici, některé části by bylo možné zestručnit či vyřadit, nejedná se však o výplň nepodstatnými informacemi. Publikační norma byla zachována.

Další poznámky
(nepovinné):

Otázky
k obhajobě
(nepovinné):

Hodnocení celkem:

Práci doporučuji

Návrh klasifikace práce: A

Datum: 12. 5. 2021

Podpis: